

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 17Co/649/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6912213443
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dušan Ďurian
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2014:6912213443.2

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa: POHOTOVOSŤ, s.r.o., IČO: 35807598, so sídlom v Bratislave, Pribinova č. 25, zastúpeného právnym zástupcom Fridrich Paľko, s.r.o., IČO: 36864421, so sídlom v Bratislave, Grösslingova č. 4, v mene ktorého pred súdom koná doc. JUDr. Branislav Fridrich, PhD., advokát a konateľ, proti odporcovi: Slovenská republika, za ktorého pred súdom koná Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, so sídlom v Bratislave, Župné námestie č. 13, o náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy, o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu Okresného súdu Rimavská Sobota č.k. 14C/255/2012-16 zo dňa 01.08.2013, takto

o z h o d o l :

Odvolanie navrhovateľa o d m i e t a ako podané oneskorene.

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením okresný súd uložil navrhovateľovi, aby v lehote 10 dní od doručenia uznesenia zaplatil súdny poplatok za podanú námietku zaujatosti v sume 66,- € podľa položky č. 17a sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch“).

Zo spisu okresného súdu vyplýva, že napadnuté uznesenie doručil súd právnenému zástupcovi navrhovateľa dňa 02.08.2013 (č.l. 15 spisu). Dňa 20.08.2013 doručil navrhovateľ prostredníctvom svojho právneho zástupcu okresnému súdu osobne písomné podanie zo dňa 16.08.2013 (č.l. 42-43 spisu), ktorým podal proti napadnutému uzneseniu o poplatkovej povinnosti odvolanie a domáhal sa jeho zrušenia.

Krajský súd, ako súd odvolací, po preskúmaní spisu dospel k záveru, že navrhovateľ podal odvolanie proti napadnutému uzneseniu okresného súdu oneskorene.

Podľa § 14 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, na konanie vo veciach poplatkov, ak tento zákon neustanovuje inak, platí primerane Občiansky súdny poriadok. Na počítanie lehôt podľa tohto zákona sa vzťahujú ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku.

Podľa § 204 ods. 1 prvá veta Občianskeho súdneho poriadku (ďalej aj „O.s.p.“), odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Podľa § 49 ods. 1 O.s.p., ak má účastník zástupcu s plnomocenstvom pre celé konanie, doručuje sa písomnosť len tomuto zástupcovi. Ak má však účastník osobne v konaní niečo vykonať, doručuje sa písomnosť nielen zástupcovi, ale aj jemu. Výzva na zaplataenie súdneho poplatku sa doručuje iba zástupcovi.

Podľa § 57 ods. 1 O.s.p., do plynutia lehoty sa nezapočítava deň, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty.

Podľa § 57 ods. 3 O.s.p., lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť.

Podľa § 218 ods. 1 písm. a) O.s.p., odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Okresný súd doručil napadnuté uznesenie právneho zástupcovi navrhovateľa dňa 02.08.2013 na vnútornú doručku súdu (č.l. 15 spisu). Súdna prax je jednotná v tom, že zaplataenie súdneho poplatku nie je povinnosť, ktorú môže v konaní vykonať osobne jedine účastník (porovnaj napríklad uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 6Obo/143/2007 zo dňa 23.01.2008 a sp. zn. 1ObdoV/59/2006 zo dňa 25.10.2007 alebo uznesenia Najvyššieho súdu Českej republiky sp. zn. 21Cdo/1949/2009 zo dňa 08.06.2000 a sp. zn. 20Cdo/1853/2003 zo dňa 16.12.2004; tomu zodpovedá aj znenie ustanovenia § 49 ods. 1 posledná veta O.s.p., podľa ktorého aj samotná výzva na zaplataenie súdneho poplatku sa doručuje len zástupcovi účastníka s plnomocenstvom pre celé konanie); okresný preto správne napadnuté uznesenie o poplatkovej povinnosti doručoval len právneho zástupcovi navrhovateľa (§ 49 ods. 1 O.s.p.). Keďže v posudzovanom prípade ide o uznesenie vydané v rámci konania vo veciach súdnych poplatkov podľa zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, na poplatkové konanie a plynutie lehôt sa vzťahuje Občiansky súdny poriadok (§ 14 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch). Lehota na podanie odvolania proti napadnutému uzneseniu tak podľa § 57 ods. 1 O.s.p. začala navrhovateľovi plynúť dňa 03.08.2013 a jej posledný deň pripadol na sobotu dňa 17.08.2013, preto sa presunul na najbližší nasledujúci pracovný deň (§ 57 ods. 2 posledná veta O.s.p.), t.j. pondelok dňa 19.08.2013, ktorý bol riadnym pracovným dňom. Navrhovateľ prostredníctvom svojho právneho zástupcu doručil odvolanie okresnému súdu podľa podacej pečiatky na odvolaní osobne až dňa 20.08.2013 (č.l. 42 spisu). Na zachovanie lehoty na podanie odvolania je potrebné odvolanie najneskôr v posledný deň lehoty doručiť súdu alebo odovzdať orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť (§ 57 ods. 3 O.s.p.). Z poučenia o odvolaní napadnutého uznesenia vyplýva, že okresný súd navrhovateľa riadne a správne poučil o lehote na podanie odvolania proti uzneseniu (§ 204 ods. 2 O.s.p.).

Na základe uvedeného odvolací súd odvolanie navrhovateľa podľa § 218 ods. 1 písm. a) O.s.p. ako podané oneskorene odmietol bez jeho vecného posúdenia.

Toto rozhodnutie prijal senát krajského súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je odvolanie prípustné.