

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 5C/101/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713206099  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Bojnická  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5713206099.9

## Opravné uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava V, zastúpený: TOMÁŠ KUŠNÍR, s. r. o., Pajštúnska 5 Bratislava V, proti odporcovi: Š. T., H.. XX.X.XXXX, H. C. D.P. XXX/XX, N., toho času hlásený pobyt bezdomovca v obci Varín, v konaní o zaplatenie 1.690,06 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Výrok rozsudku Okresného súdu Martin č. k. 5C/101/2014-54 zo dňa 25.6.2014 sa opravuje v časti sumy pre výpočet úroku z omeškania tak, výrok správne znie:

" ... Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 1.690,06 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 1.690,06 € od 6.7. 2010 do zaplatenia, to všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku...."

### odôvodnenie:

Okresný súd v Martine v predmetnej veci rozhodol dňa 25.6.2014 rozsudkom, kde vo výroku uviedol pri úroku z omeškania sumu 1.590,06 €, namiesto správneho 1.690,06 €.

Podľa ustanovenia § 164 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP) v znení neskorších predpisov súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Pretože išlo o písársku chybu bola podľa ustanovenia § 164 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len "OSP") vykonaná oprava rozhodnutia formou tohto opravného uznesenia tak, ako je uvedené vo výroku opravného uznesenia.

### Poučenie:

#### P o u č e n i e :

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde písomne, dvojmo.

Podľa ustanovenia § 42 ods. 3 OSP, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisom a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa ustanovenia § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 374 ods. 4 OSP proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa ( § 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.