

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 11C/114/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1414206748
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Fígerová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2014:1414206748.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľa: T. A. K., G.. XX.XX.XXXX, K. O. X, K., zastúpený: Mgr. Eva Bognárová, advokát so sídlom Krížna 17, Bratislava, proti odporcovi: L. I., G.. XX.XX.XXXX, I. XX, K., o neúplnom návrhu na nariadenie predbežného opatrenia takto

rozhodol:

I. Konanie sa zastavuje.

II. Odporcovi sa náhrada trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Navrhovateľ podal na súd dňa 25.03.2014 neúplné podanie, ktoré mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania - nariadenie predbežného opatrenia.

Keďže podanie bolo neúplné, vyzval súd navrhovateľa uznesením č.k. 11C/114/2014 - 14 zo dňa 05.05.2014 na doplnenie návrhu a odstránenie jeho väd.

Pred začatím prvého pojednávania podaním dňa 05.06.2014 zobral navrhovateľ návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť, z dôvodu že pôvodne podaný návrh zasahoval do riešenia viacerých problémov a navrhovateľ považuje za účelnejšie uplatniť samostatné návrhy v osobitných konaniach.

Podľa § 96 ods. 1, 2 a 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Súd konanie nezastaví, ak odporca sa späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu skôr, než sa začalo pojednávanie.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ zobral návrh v celom rozsahu späť, súd v súlade s § 96 ods. 1 OSP konanie zastavil. Nesúhlas odporcu by nebol účinný z dôvodu, že k späťvzatiu došlo pred začatím pojednávania.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 veta prvá a § 151 OSP, podľa ktorých by odporca mal právo na náhradu trov konania, ale preto že si náhradu trov konania neuplatnil, súd mu

trovy konania nepriznal. Navrhovateľ nepreukázal súdu, že návrh bol vzatý späť pre správanie odporcu, súd má preto za to, že zavinenie za zastavenie konania spočíva na navrhovateľovi.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Bratislava IV do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Odvolanie proti uzneseniu musí obsahovať všeobecné náležitosti každého podania podľa § 42 ods. 3 OSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, podpísané a datované, v dostatočnom počte rovnopisov) a náležitosti podľa § 205 ods. 1 OSP (proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, v čom sa rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha).