

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 9C/176/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1414211166  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Poláková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2014:1414211166.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave, v právnej veci navrhovateľa: F. I., bytom M. XX, Bratislava proti odporcovi: neznámy o neúplnom návrhu na nariadenie predbežného opatrenia takto

### rozhodol:

Návrh navrhovateľa na nariadenie predbežného opatrenia **s a o d m i e t a.**

Odporcovi sa náhrada trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

Dňa 19.06.2014 bolo súdu doručené podanie navrhovateľa označené ako "Žiadosť o predbežné opatrenie vo veci prevodu nehnuteľností, ktorým som vlastníkom". Navrhovateľ v ňom uvádza, že o predbežné opatrenie žiada na základe toho, že bola zneužitá plná moc jeho dcérou A. I., ktorá využila jeho ťažký zdravotný stav a zneužila plnú moc vo svoj prospech. Prílohou podania je neúplná fotokópia Osvedčenia o dedičstve sp. zn. 30D 579/07, L. po poručiťke T. I. vydaného notárom ako súdnym komisárom JUDr. K. V. so sídlom v Bratislave, F. X na základe poverenia Okresného súdu Bratislava III v Bratislave.

Nakoľko z podania navrhovateľa, ktorého obsah tvorí len jedna veta, nie je zrejmé čoho sa navrhovateľ predbežným opatrením domáha, nie je jasná identifikácia odporcu, nie sú v ňom opísané rozhodujúce skutočnosti ani podmienky dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, nie je v ňom uvedené odôvodnené nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy, nie je zrejmé čoho sa navrhovateľ mieni domáhať návrhom vo veci samej a návrh neobsahuje ani petit rozhodnutia, súd ho uznesením č.k. 9C/176/2014-17 zo dňa 04.07.2014 vyzval, aby svoje podanie doplnil o uvedené náležitosti.

Navrhovateľ si predmetné uznesenie prevzal dňa 14.07.2014, no jeho podanie zo dňa 19.06.2014 nebolo doposiaľ doplnené.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba priložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 43 ods. 1 veta prvá a druhá O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplne alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú

určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote 15 dní podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Podľa § 74 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 2 O.s.p. návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené. Návrh podľa odseku 8 musí obsahovať aj výšku zábezpeky na náhradu ujmy.

Podľa § 75 ods. 3 O.s.p. ak návrh nemá všetky náležitosti podľa odseku 2, súd postupuje podľa § 43 a v uznesení uvedie vady návrhu; to neplatí na konanie, ktoré môže začať súd i bez návrhu.

Podľa § 76 ods. 1 O.s.p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby platil výživné v nevyhnutnej miere, odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd, poskytol aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje, zložil peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde, nenakladal s určitými vecami alebo právami, niečo vykonal, niečo sa zdržal alebo niečo znášal, nevstupoval dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivý z násillia a sa zdržal konania, ktorým porušuje alebo ohrozuje právo duševného vlastníctva.

Podľa § 79 ods. 1 O.s.p. konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí ( § 42 ods.3 ) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

V zmysle § 79 ods. 2 O.s.p. je navrhovateľ povinný k návrhu pripojiť listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny.

Pokiaľ sa navrhovateľ domáha nariadenia predbežného opatrenia, špecifickými náležitosťami takéhoto návrhu je povinnosť uviesť a opísať:

- všetky rozhodujúce skutočnosti, ktoré odôvodňujú nariadenie predbežného opatrenia,
- podmienky dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana,
- odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy,
- čoho sa mieni domáhať vo veci samej.

Opísaním rozhodujúcich skutočností, ktoré odôvodňujú nariadenie predbežného opatrenia, navrhovateľ musí preukázať, z čoho, t.j. z akých okolností vyvodzuje svoj nárok na nariadenie predbežného opatrenia. Navrhovateľ musí predovšetkým deklarovať opodstatnenie nároku vo veci samej. Už v podanom návrhu na nariadenie predbežného opatrenia navrhovateľ musí predložiť také dôkazy a osvedčiť také skutočnosti, ktoré opodstatňujú jeho hmotnoprávny nárok vo veci samej. Práve s týmto úzko súvisí preukázanie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má ochrana poskytnúť. Navrhovateľ musí tiež preukázať existenciu hroziacej ujmy, teda musí osvedčiť, že bez nariadenia predbežného opatrenia by mohla vzniknúť značná, závažná a dokonca neodstrániteľná ujma.

Taktiež je potrebné uviesť už v samotnom návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, čoho sa navrhovateľ mieni domáhať návrhom vo veci samej. Konanie o merite veci musí mať skutkový a právny súvis s navrhovaným predbežným opatrením.

Uvedené podmienky musia byť splnené kumulatívne, ak má byť návrh na vydanie predbežného opatrenia dôvodný.

Podstatným znakom predbežného opatrenia je jeho dočasnosť a neúplnosť procesnej ochrany, ktorá sa poskytuje jeho obsahom. Účastník konania ním nenadobúda základné práva, o ktorých sa má ešte len rozhodnúť, teda má predbežný charakter. Jeho úlohou je však zabrániť, aby sa postavenie účastníka naďalej zhoršovalo.

Súd pri rozhodovaní o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia vychádza zo samotného návrhu, zo skutočností, ktoré sú v ňom uvedené, prípadne z listinných alebo iných dôkazov, ktoré boli k nemu pripojené. Súd musí mať minimálne osvedčené skutočnosti, ktoré sú zásadné pre rozhodnutie o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia.

Predpokladom pre nariadenie predbežného opatrenia je potreba dočasnej úpravy vzťahov medzi účastníkmi. Musí ísť o stav, ktorý neznesie odklad a potrebné je preukázať naliehavosť, potrebnosť dočasnej úpravy. Okrem existencie nároku musí navrhovateľ osvedčiť i to, že bez predbežného opatrenia by bol prípadný budúci výkon rozhodnutia ohrozený, pričom nebezpečenstvo zmarenia výkonu musí byť reálne a musí hroziť bezprostredne.

Nevyhnutnou náležitosťou návrhu na začatie konania je opísanie rozhodujúcich skutočností zakladajúcich právo navrhovateľa požiadať súd o ochranu svojich práv a z nich vyplývajúci petit, teda údaj o tom čoho sa navrhovateľ návrhom domáha, ktorý musí byť určitý a zrozumiteľný, aby v prípade dobrovoľného nesplnenia povinností uložených rozhodnutím mohol byť tento spôsobilým a najmä reálne vykonateľným exekučným titulom, na základe ktorého bude môcť byť rozhodnutím súdu potvrdené právo realizované pomocou štátu (výkon rozhodnutia, príp. exekúcia).

Navrhovateľ vo svojom návrhu nedostatočne opísal rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce nariadenie predbežného opatrenia, keďže samotné odôvodnenie nariadenia a opis rozhodujúcich skutočností zhrnul v podstate len v jednej vete tvoriacej celý návrh. Bližšie neodôvodnil nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy, tzn. neosvedčil, že bez nariadenia predbežného opatrenia by mohla vzniknúť značná, závažná, či dokonca neodstrániteľná ujma.

Zároveň navrhovateľ ani neuviedol čoho sa mieni domáhať návrhom vo veci samej a preto nie je ani možné zistiť skutkový a právny súvis s navrhovaným predbežným opatrením. Taktiež nie je naplnená ani ďalšia z podmienok potrebných pre nariadenie predbežného opatrenia, a tou je jeho dočasnosť. Dočasnosť a neúplnosť procesnej ochrany úzko súvisí s konaním vo veci samej, nakoľko predbežným opatrením navrhovateľ nenadobúda práva o ktorých sa má ešte len rozhodnúť.

K návrhu na nariadenie predbežného opatrenia bola pripojená len neúplná fotokópia Osvedčenia o dedičstve sp. zn. XXD XXX/XX, Dnot XX/XX . po poručiťke T. I. vydaného notárom ako súdnym komisárom JUDr. K.J. so sídlom v Bratislave, F. X na základe poverenia Okresného súdu Bratislava III v Bratislave, z obsahu ktorej nie je súdu zrejmý jej súvis s navrhovaným predbežným opatrením. Navyše súd nemôže mať za osvedčené skutočnosti zásadné pre rozhodnutie o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia z jednej vety navrhovateľa. Navrhovateľ ani neuviedol akým spôsobom malo dôjsť k zneužitiu plnej moci jeho dcérou, resp. akým konkrétnym konaním sa ho jeho dcéra dopustila. Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ jednoznačne neoznačil osobu odporcu voči ktorej má návrh na nariadenie predbežného opatrenia smerovať a v jeho podaní zo dňa 19.06.2014 absolútne absentuje petičný návrh na nariadenie predbežného opatrenia, pričom tieto základné náležitosti návrhu sú nevyhnutnými pre vydanie akéhokoľvek súdneho rozhodnutia, neostávalo súdu iné, ako neúplný návrh na nariadenie predbežného opatrenia odmietnuť.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. a odporcovi nepriznal náhradu trov konania o predbežnom opatrení, keďže mu v súvislosti s konaním o predbežnom opatrení žiadne trovy nevznikli.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na príslušnom súde, písomne, dvojmo. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha § 205 ods. 1 O.s.p.