

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 15C/49/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214202020
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lucia Hantáková
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2014:2214202020.2

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci navrhovateľov: X./ J. Z., W.. XX.XX.XXXX, F. X.W. X, F., 2./ A. Z.Á., W.. XX.XX.XXXX, F. X. X, F., 3./ W. Y., W.. XX.XX.XXXX, F. Q. XXX, U., všetci právne zast.: JUDr. Branislav Drgoňa, advokát, so sídlom Jesenského 2, Bratislava, proti odporcom: 1./ Ľ. Y.É., W.. XX.XX.XXXX, F. L. XX, F., 2./ Q. Y., W.. XX.XX.XXXX, L. XX, F., obaja právne zast.: Škubla & Partneri, s. r. o., AK so sídlom Digital Park II, Einsteinova 25, Bratislava, 3./ Slovenský pozemkový fond, IČO: 17 335 345, so sídlom Búdková cesta 36, Bratislava, o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia taktó

rozhodol:

Opravuje sa výrok uznesenia Okresného súdu Dunajská Streda, č.k. 15C/49/2014-29 zo dňa 03.03.2014 a to tak, že sa opravuje chybné označenie listu vlastníctva „N. Č.. XXXX“ na správne označenie „N. Č.. XXXX“ ; výrok tejto časti uznesenia po oprave teda znie:

„Súd nariaďuje predbežné opatrenie v tomto znení:

Súd ukladá odporcom, aby umožnili navrhovateľom prechod a prejazd cez pozemky parc. reg. Z. Č. XXX/X I. U. XXX Y., druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria a parc. reg. Z. Č. XXX/X, I. U. XXX Y., druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, nachádzajúce sa v katastrálnom území U., I. U., okres H. L., ktoré sú vedené v katastri nehnuteľností Okresným úradom Dunajská Streda, odborom katastrálnym, na N. Č.. XXXX, to všetko až do právoplatného skončenia konania o určenie, že vlastníci pozemkov

T.. C.. Z. Č. XXX/X, I. U. XXX Y., druh pozemku: ostatné plochy,

T.. C.. Z. Č. XXX/X, I. U. XXX Y., druh pozemku: záhrady,

T.. C.. Z. Č. XXX/X, I. U. XX Y., druh pozemku: záhrady,

T.. C.. Z. Č. XXX/X, I. U. XXX Y., druh pozemku: záhrady,

T.. C.. Z. Č. XXX/X, I. U. XXX Y., druh pozemku: záhrady,

T.. C.. Z. Č. XXX/XX, I. U. XXX Y., druh pozemku: ostatné plochy, nachádzajúcich sa v katastrálnom území U., I. U., okres H. L., ktoré sú vedené v katastri nehnuteľností Okresným úradom Dunajská Streda, odborom katastrálnym, na N. Č.. XXX E. N. Č.. XXXX, majú právo zodpovedajúce vecnému bremenu spočívajúce v práve prechodu a prejazdu cez pozemky

T.. C.. Z. Č. XXX/X I. U. XXX Y., druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria a

T.. C.. Z. Č. XXX/X, I. U. XXX Y., druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, nachádzajúce sa v katastrálnom území U., I. U., okres H. L., ktoré sú vedené v katastri nehnuteľností Okresným úradom Dunajská Streda, odborom katastrálnym, na N. Č.. XXXX, v rozsahu vyznačenom na geometrickom pláne vyhotovenom na tieto účely.

Súd u k l a d á navrhovateľom povinnosť v lehote do 30 dní od doručenia tohto rozhodnutia podať na príslušnom súde návrh na začatie konania o určenie, že vlastníci pozemkov

T.. C.. Z. Č. XXX/X, I. U. XXX Y., druh pozemku: ostatné plochy,

T.. C.. Z. Č. XXX/X, I. U. XXX Y., druh pozemku: záhrady,

T.. C.. Z. Č. XXX/X, I. U. XX Y., druh pozemku: záhrady,

T.. C.. Z. Č. XXX/X, I. U. XXX Y., druh pozemku: záhrady,

T.. C.. Z. Č. XXX/X, I. U. XXX Y., druh pozemku: záhrady,

T.. C.. Z. Č. XXX/XX, I. U. XXX Y., druh pozemku: ostatné plochy, nachádzajúcich sa v katastrálnom území U., I. U., okres H. L., ktoré sú vedené v katastri nehnuteľností Okresným úradom Dunajská Streda, odborom katastrálnym, na N. Č.. XXX E. N. Č.. XXXX, majú právo zodpovedajúce vecnému bremenu spočívajúce v práve prechodu a prejazdu cez pozemky parc. reg. Z. Č. XXX/X I. U. XXX Y., druh pozemku: zastavané plochy a nádvorcia a parc. reg. Z. Č. XXX/X, I. U. XXX Y., druh pozemku: zastavané plochy a nádvorcia, nachádzajúce sa v katastrálnom území U., I. U., okres H. L., ktoré sú vedené v katastri nehnuteľností Okresným úradom Dunajská Streda, odborom katastrálnym, na N. Č.. XXXX, v rozsahu vyznačenom na geometrickom pláne vyhotovenom na tieto účely.“

Ostatné časti uznesenia ostávajú bez zmeny.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Dunajská Streda dňa 03.03.2014 vydal uznesenie č.k. 15C/49/2014-29, ktorým nariadil predbežné opatrenie. Vo výroku predmetného uznesenia však bolo uvedené chybné označenie listu vlastníctva „N. Č.. XXXX“ namiesto správneho označenia „N. Č.. XXXX“.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pri aplikácii cit. zák. ustanovení súd vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil zjavné nesprávnosti, ku ktorým došlo v písomnom vyhotovení uznesenia č.k. 15C/49/2014-29zo dňa 03.03.2014 a vykonal opravu tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 205 ods.3 O.s.p.).