

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 7Er/160/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8712204066  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slávka Lešundáková  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2014:8712204066.2

## Uznesenie

Okresný súd Poprad v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., Prievozská 6/A, Bratislava 841 05, IČO: 35697270, proti povinnému: H. Č., W.. XX.X.XXXX, F. R., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Petra Molnára, Exekútorský úrad Košice, Kupeckého 29, Košice, pod jeho č. EX Or1258/12, o vymoženie sumy 504,30 eur s prísl. a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e** .

II. Súd náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi **n e p r i z n á v a** .

### odôvodnenie:

Na návrh oprávneného sa začalo proti povinnému dňa 29.2.2012 exekučné konanie u súdneho exekútora o vymoženie istiny 504,30 eur s príslušenstvom a trov exekúcie. Podkladom na vykonanie exekúcie je vykonateľné rozhodnutie tohto súdu č.k. 9C/97/2011-37 zo dňa 29.6.2011. Tento súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora dňa 23.3.2012.

Dňa 18.6.2014 súdny exekútor doručil súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie z 30.5.2014 v zmysle § 57 ods. 1, písm. c/ Ex. poriadku, a to na základe správy súdneho exekútora o majetkových pomeroch povinného a doterajšom priebehu konania, nakoľko majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Súdny exekútor si náhradu trov exekúcie neuplatnil.

Podľa § 57 ods. 1, písm. c/ Zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), vrátane zmien, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

Na základe citovanej právnej úpravy súd na návrh oprávneného exekúciu I. výrokom tohto uznesenia zastavil.

O trovách exekúcie súd rozhodol podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, podľa ktorého ustanovenia, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutých trov exekúcie. Keďže si súdny exekútor v súvislosti so zastavením exekúcie trovy neuplatnil, súd II. výrokom vyslovil, že mu náhradu trov exekúcie nepriznáva.

**Poučenie:**

Proti I. výroku tohto uznesenia je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tomto súde v 3 vyhotoveniach. Rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Proti II. výroku tohto uznesenia je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tomto súde v 3 vyhotoveniach. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel', môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu Krajskému súdu v Prešove.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Ak bolo podané odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno ho odôvodniť len podľa § 205 ods. 2 O.s.p. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.