

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 15C/187/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114212896
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2014:8114212896.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., so sídlom Komenského 50, Košice, IČO: 36570460, proti žalovanému: A. L., H.. XX.XX.XXXX, C. V. Š. XX, XXX XX, v konaní o vydanie rozkazu na plnenie, takto

r o z h o d o l :

z r u š u j e rozkaz na plnenie Okresného súdu Prešov zo dňa 4. 6. 2014, č.k. 15C/187/2014-12,

konanie z a s t a v u j e,

v r a c i a žalobcovi súdny poplatok za návrh vo výške 92,80 Eur prostredníctvom príslušného daňového úradu, po právoplatnosti tohto uznesenia,

náhradu trov konania účastníkom nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Prešov vyhovel návrhu žalobcu doručenému súdu dňa 6.5.2014 a dňa 4.6.2014 vydal rozkaz na plnenie č.k. 15C/187/2014-12, ktorým uložil žalovanému povinnosť, aby do 90 dní od nadobudnutia právoplatnosti rozkazu na plnenie zriadil k domu so súpisným číslom 180 na parc. č. 186/2, k.ú. V. Š., vodovodnú prípojku k verejnému vodovodu v obci V. Š. na vlastné náklady v zmysle zákona č. 442/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov a následne odoberal pitnú vodu z verejného vodovodu a nahradil žalobcovi trovy konania vo výške 99,50 Eur, alebo aby v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozkazu na plnenie podal na tomto súde odôvodnený odpor.

Písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 20.6.2014 vzal žalobca žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu, že žalovaný splnil svoju povinnosť v zmysle petitu návrhu na začatie konania. Zároveň žiadal vrátiť zaplatený súdny poplatok.

Podľa § 174b ods. 4 zákona č. 99/1963 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) na rozkaz na plnenie sa primerane použijú ustanovenia § 172 ods. 2, 3, 5 až 7 a 9 a § 173 a 174.

Podľa § 174 ods. 5 prvá veta O.s.p. ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 172 ods. 1 veta druhá O.s.p. V platobnom rozkaze uloží odporcovi, aby do 15 dní od doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi uplatnenú pohľadávku a trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor na súde, ktorý platobný rozkaz vydal.

Nakoľko navrhovateľ vzal svoj návrh po vydaní rozkazu na plnenie späť, avšak v lehote podľa § 172 ods. 1 O.s.p., súd zrušil rozkaz na plnenie a konanie zastavil.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb., okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb., ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

Vzhľadom nato, že súd konanie zastavil pred prvým pojednávaním a navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh, súd postupoval v zmysle § 11 ods. 3,4 a 6 zákona č. 71/1992 Zb., a rozhodol o vrátení kráteného súdneho poplatku vo výške 92,80 Eur.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p., ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Žalobca vzal žalobný návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť pre správanie žalovaného, preto by bol povinný uhradiť trovy konania žalovaný. Nakoľko však žalobca náhradu trov konania nežiadal, preto súd o trovách konania rozhodol tak, že ich žiadnemu z účastníkov nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.