

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 10Vyd/2/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4222203813
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Filip Demo
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2023:4222203813.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno v konaní o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti navrhovateľom: E. E., Z.. XX.XX.XXXX, O. XXX, D., v konaní zast. advokátom JUDr. Petrom Martinkovičom, Laurinská 3, Bratislava, za účasti: 1/ V. O., Z.. XX.XX.XXXX, I.: Z., Z. B. F. R., Č. Z., V. Q. P. K. Z. Z. F. R. XX, D., 2/ T. O., J.. Q., Z.. XX.XX.XXXX, I.: XX.XX.XXXX, Z. B. F. R., Č.Í. Z., V. Q. P. K. Z. Z. F. R. XX, D., X. Z.: Z. a 3/ O. E., Z.. XX.XX.XXXX, O. R.. Č.. XXX, D., takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

III. Súd navrhovateľovi v r á t i zo zaplateného súdneho poplatku za návrh sumu 42,80 eur cestou prevádzkovateľa systému - Slovenská pošta, a.s., Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 04.11.2022 doručil právny zástupca navrhovateľa Okresnému súdu Komárno návrh na začatie konania o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v k.ú. Imeľ. V predmetnom podaní označenie účastníkov konania nebolo v súlade s § 133 ods. 1 CSP a § 359c ods. 2 CMP. Súd preto navrhovateľa vyzval uznesením č.k. 10Vyd/2/2022-52 zo dňa 20.12.2022, aby nedostatky podania odstránil (označil účastníkov konania v zmysle § 359 c CMP a § 133 ods. 1 CSP).

2. Dňa 26.01.2023 navrhovateľ doručil súdu doplnenie návrhu, ktorým doplnil osobné údaje účastníkov konania tak, ako je to uvedené v záhlaví tohto uznesenia.

3. Na konania podľa CMP, ktorým je i konanie o potvrdenie vydržania, sa použijú ustanovenia CSP, ak CMP neustanovuje inak (§ 2 ods. 1 CMP).

4. Podľa § 161 ods. 1 CSP ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

5. Podľa § 61 CSP procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

6. Podľa § 62 CSP ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 77 ods. 1 až 3 CSP nerozlučné spoločenstvo je procesné spoločenstvo, v ktorom ide o také spoločné práva alebo povinnosti, že sa rozsudok musí vzťahovať na každého, kto vystupuje ako žalobca alebo žalovaný; procesný úkon jedného z nich platí i pre ostatných. Na zmenu

žaloby, na jej späťvzatie, na uznanie nároku alebo vzdanie sa nároku a na uzavretie zmluvy je potrebný súhlas všetkých, ktorí vystupujú na jednej strane. Ak si procesné úkony iné ako uvedené v odseku 2 odporujú, posúdi ich súd so zreteľom na povahu a okolnosti sporu tak, aby to bolo v súlade s rozumným usporiadaním vzťahov.

8. Súd je povinný vždy skúmať, či ten, kto vystupuje v konaní ako účastník (strana), má spôsobilosť byť účastníkom konania. Na nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania musí súd prihliadnuť aj bez návrhu a kedykoľvek v každom štádiu konania. Ak súd zistí, že strana sporu nedisponuje procesnou subjektivitou v čase začatia konania, indikuje tzv. neodstrániteľnú vadu konania, ktorej následkom je obligatórne zastavenie konania podľa § 62 CSP. Súd vykonal lustráciu vo vzťahu k procesnej subjektivite účastníkov konania, označených navrhovateľom, za účelom skúmania procesných podmienok, za ktorých môže konať v súlade § 161 ods. 1 CSP a § 62 CSP a zistil, že navrhovateľom označení účastníci 1/ Vojtech Habara a 2/ Agneša Habarová zomreli pred podaním návrhu navrhovateľom, t.j. navrhovateľom označení účastníci 1/ a 2/ neexistujú, nemajú právnu subjektivitu a nie sú spôsobilí byť účastníkom konania. Návrh navrhovateľa tak smeruje voči neexistujúcim subjektom, čo predstavuje taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť. Pokiaľ strata procesnej subjektivity nastala pred začatím konania, vedie táto skutočnosť vždy k zastaveniu konania. V danom prípade ide medzi stranami sporu o nerozlučné spoločenstvo v zmysle ust. § 77 ods. 1 až 3 CSP, keďže rozhodnutie v tejto veci sa musí vzťahovať na všetky subjekty tvoriace procesné spoločenstvo na jednej strane. Nerozlučným spoločenstvom je potrebné chápať situácie, kedy z povahy veci účinnosť rozhodnutia sa vzťahuje na všetkých spoločníkov rovnako. Ak teda v čase podaného návrhu jeden z nerozlučných spoločníkov už nežil - nemal právnu subjektivitu, samotná táto skutočnosť je neodstrániteľnou podmienkou konania, pre ktorú má byť konanie zastavené. Z uvedených dôvodov súd konanie zastavil podľa § 62 CSP (porovnaj rozhodnutie KS NR 6Co/59/2021).

9. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP, keď navrhovateľ nárokom uplatneným návrhom proti subjektom bez procesnej spôsobilosti zaviniel zastavenie konania, avšak účastníkom 1/ až 3/ žiadne trovy konania nevznikli, a tak im súd ich náhradu ani nepriznal.

10. Súd v súlade s § 11 ods. 3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov vracia navrhovateľovi zo zaplateného súdneho poplatku za návrh sumu 42,80 eur, teda sumu krátenú o 6,70 eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu - Okresný súd Komárno, Pohraničná 6, 945 35 - na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).