

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/171/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010684
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010684.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 13.08.2014 tento

r o z h o d o l :

Obvinená :

Y. F., narodená XX.XX.XXXX v J., trvale bytom G., t.č.

prechodne bytom J. XX, B.,

s a u z n á v a v i n n o u , ž e

dňa 28.01.2013 v čase od 10.00 h do 10.45 h v kancelárii vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Leviciach, vo veci zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu so zločinom nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona vedenej na odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Leviciach pod ČVS: ORP-897/OVK-LV-2012, napriek zákonnom poučení svedka, vrátane poučenia o následkoch krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 Trestného zákona do zápisnice o výsluchu svedka na otázku vyšetrovateľa PZ či o zbraniach a strelive vedel H. L. k veci uviedla, „že určite vedel, určite hej, nakoľko boli vo výkladnej skrini“ a ďalej na otázku vyšetrovateľa PZ koľkokrát držala tú zbraň a koľkokrát tú vzduchovku držal H. L. k veci uviedla, že „maximálne som ju ja preložila a H. L. som ju videla asi päť krát v ruke a vtedy, keď ju zvykol ukazovať, ja som pod tými nábojmi ani prach neutierala“, avšak dňa 29.04.2013 v čase od 12.45 h do 14.00 h v kancelárii vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Leviciach v tej istej trestnej veci, napriek zákonnom poučení svedka, vrátane poučenia o následkoch krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 Trestného zákona do zápisnici o výsluchu svedka k veci uviedla, že skutočnosti uvedené predtým do zápisnice o výsluchu svedka zo dňa 28.01.2013 sa nezakladali na pravde a boli vymyslené, na základe čoho prokurátor Okresnej prokuratúry Levice uznesením zo dňa 22.01.2014, právoplatným 07.02.2014 podľa § 215 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku zastavil trestné stíhanie obvineného H. L., nakoľko bolo nepochybné, že skutok nespáchal obvinený,

t e d a

- ako svedok v trestnom konaní pred policajtom uviedla nepravdu o okolnosti, ktorá mala podstatný význam pre rozhodnutie,

2

3T 171/14

t ý m s p á c h a l a

- prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 334/2012 Z.z.

a odsudzuje sa

podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 334/2012 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, l/, § 37 písmeno h/, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 / tri / roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, sa obvinenej ustanovuje skúšobná doba probačného dohľadu v trvaní 5 / päť / rokov.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno g/ Trestného zákona, sa ukladá obvinenej povinnosť spočívajúca v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp. zn. 1T 17/2014 zo dňa 26.03.2014, doručeného obvinenej dňa 27.05.2014, právoplatného dňa 05.06.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenej ukladá trest prepadnutia veci, a to 1 kus dlhej palnej zbrane - podomácky upravenej vzduchovky kal. 6,4 mm, značky ZV3, výrobného čísla : 025576, ktorá sa nachádza v úschove na Okresnom riaditeľstve PZ, odbore poriadkovej polície, oddelení dokladov pod číslom ORPZ-LV-OPP1-23/2013.

Podľa § 60 odsek 6 Trestného zákona, vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 171/2014. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

2 3T 171/14

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.