

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 2T/9/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314010029
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2014:5314010029.1

Rozhodnutie

Okresný súd Čadca na hlavnom pojednávaní konanom dňa 13.8.2014 samosudkyňou Mgr. Erikou Dodulíkovou, takto

rozhodol:

Obžalovaný ml. B. Z. F. Y. Á. Ž. , nar. XX.XX.XXXX v Čadci, bytom Č., T. XXXX/XX, okres Čadca, nezamestnaný,

je vinný, že

1/ dňa 16.09.2013 okolo 14.30 h v predajni W. + W. N., B. L. XXX, okres Čadca, vzal z regálu 0,7 l fľašu alkoholu zn. Demänovka v hodnote 9,30 €, ktorú si vložil pod bundu a takto prešiel priestorom pokladní bez jej zaplattenia, čím spôsobil W. N., W. + W. N., M. M. L. XXX škodu v sume 9,30 €, pričom uvedeného skutku sa dopustil po tom, čo bol dňa 26.07.2013 právoplatne postihnutý pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, kedy mu bola uložená v blokovom konaní AB15449845 pokuta v sume 10,-- € pre spáchanie drobnej krádeže tovaru v obchodnom dome Tempo Čadca a tiež po tom, čo bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 22 T 92/13 zo dňa 18.07.2013, právoplatným dňa 18.07.2013 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona,

2/ dňa 16.09.2013 o 14.43 h v predajni H. V., L. Č.. XXXX, okres Čadca, vzal z regálu 1 l fľašu alkoholu zn. Becherovka v hodnote 16,59 €, ktorú si vložil pod bundu a takto prešiel priestorom pokladní bez jej zaplattenia, čím spôsobil spoločnosti H. V., M.. X.. M. M. B. XX, Č. škodu v sume 16,59 €, pričom uvedeného skutku sa dopustil po tom, čo bol dňa 26.07.2013 právoplatne postihnutý pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, kedy mu bola uložená v blokovom konaní AB15449845 pokuta v sume 10,-- € pre spáchanie drobnej krádeže tovaru v obchodnom dome Tempo Čadca a tiež po tom, čo bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 22 T 92/13 zo dňa 18.07.2013, právoplatným dňa 18.07.2013 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona,

3/ dňa 07.10.2013 v čase o 10.55 h v predajni H. V., I. I. M. O. Č., okres Čadca, vzal z regálu 1 ks fľaše alkoholu zn. Tatratea zboj. v hodnote 19,59 €, ktorú si vložil pod bundu a takto prešiel priestorom pokladní bez jej zaplattenia, čím spôsobil spoločnosti H. V., M.. X.. M. M. B. XX, Č. škodu v sume 19,59 €, pričom uvedeného skutku sa dopustil po tom, čo bol dňa 26.07.2013 právoplatne postihnutý pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, kedy mu bola uložená v blokovom konaní AB15449845 pokuta v sume 10,-- € pre spáchanie drobnej krádeže tovaru v obchodnom dome Tempo Čadca a tiež po tom, čo bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 22 T 92/13 zo dňa 18.07.2013, právoplatným dňa 18.07.2013 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona,

t e d a

v bode 1/ - 3/ rozsudku

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

v bode 1/-3/ rozsudku

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 188 ods.1 Tr.zák., s použitím § 42 ods.1 Tr.zák., § 41 ods.2 Tr.zák., § 117 ods.1 Tr.zák., § 36 písm.l/, písm. k/ Tr.zák., § 37 písm. h/, písm.m/, Tr.zák., § 38 ods.2 Tr.zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm.a/ Tr.zák. sa ml. obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene o d k l a d á a podľa § 119 ods.1 Tr.zák. sa u r č u j e skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods.2 Tr.zák. súd z r u š u j e výrok o treste uloženom obvinenému rozsudkom Okresného súdu Čadca sp. zn. 3T/18/2014 zo dňa 17.3.2014 (právoplatný 17.3.2014), ktorým mu pre zločin lúpeže podľa §188 ods. 1 Tr. zák. spáchaného v spolupáchatelstve podľa § 20 Tr. zák. bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 s podmienecný odkladom na skúšobnú dobu 18 mesiacov ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku kt. došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods.2 Tr.por. samosudkyňa vo veci vyhotovila zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný, aj prokurátor vzdali odvolania.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou Okresného súdu v Čadci ku Krajskému súdu v Žiline. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.