

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 4T/6/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6423010040  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medved'  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2023:6423010040.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v konaní pred samosudcom JUDr. Jozefom Medved'om, na verejnom zasadnutí dňa 15.2.2023 v trestnej veci proti obv. Y. V., pre zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Tr. zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona a iné, po schválení návrhu dohody o vine a treste podaného prokurátorom Okresnej prokuratúry v Žiari nad Hronom, takto

### rozhodol:

Obvinený Y. V., nar. X.X.XXXX v V. X., trvale bytom V. X., t.č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica,

uznáva sa za vinného, že

dňa 8.7.2019 v čase okolo 17:30 hod. na lúke nachádzajúcej sa za telocvičnou bývalej Strednej obchodnej školy obchodu a služieb na Povrazníku v Banskej Štiavnici spolu s Z. K. (odsúdeným v samostatnom konaní rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 4T/141/2020 zo dňa 23.2.2022, právoplatným dňa 11.3.2022) po predchádzajúcom slovnom konflikte fyzicky napadli E. G., a to tak, že po prvotnom konflikte medzi obvineným Y. V. a E. G. k nim pristúpil Z. K. a odzadu udrel E. G. do hlavy, následkom čoho padol na zem, ostal ležať na bruchu a rukami si chránil hlavu, kde ho Z. K. aj Y. V. opakovane kopali nohami do chrbta, krku a hlavy a taktiež ho opakovane udierali rukami do rebier a brucha, následne s útokom skončili a odišli od neho, pričom E. G. si chcel ležiac ešte stále na zemi privolať mobilným telefónom pomoc, v čom k nemu opakovane pristúpil Z. K. a opäť ho niekoľko krát nohou kopol do hlavy, ktorým konaním poškodenému E. G. spôsobili otras mozgu, pomliaždenie hlavy, pomliaždenie hrudníka a pomliaždenie ľavého lakťa, s potrebou trojdňovej hospitalizácie pod stálym lekárskeym dozorom s následným prepustením do domácej liečby a obmedzeniami v živote bolestivosťou v trvaní 7-15 dní, pričom útokom boli ohrozené životne dôležité orgány hlavy, hrudníka, brucha a chrbtice, t e d a

- spoločným konaním dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle inému úmyselne spôsobiť ťažkú ujmu na zdraví a nedošlo k dokonaniu trestného činu,

- spoločným konaním sa dopustil fyzicky, verejne a na mieste verejnosti prístupnom, výtržnosti tým, že napadol iného,

č í m s p á c h a l

- zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

- prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h), písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona, § 39 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. e) Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 ( tri ) roky.

Podľa § 51 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona s poukazom na § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a ukladá sa probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe s určením skúšobnej doby vo výmere 3 ( tri ) roky.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. f) Tr. zákona per analogiam sa obvinenému ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze osobne alebo písomne sa ospravedlniť poškodenému E. G..

Podľa § 51 ods. 5 Tr. zákona obvinený je povinný strpieť nad sebou kontrolu vykonanú probačným a mediačným úradníkom.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 20.1.2023 podal prokurátor Okresnej prokuratúry v Žiari nad Hronom na tunajšom súde podľa § 233 ods. 1 Tr. poriadku návrh na schválenie dohody o vine a treste, v trestnej veci obvineného Y. V., nar. X.X.XXXX v V. X., stíhaného pre zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Tr. zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona, na skutkovom základe ako je uvedený v návrhu na schválenie dohody o vine a treste, spísanej dňa 18.1.2023 pod sp. zn. 1Pv 279/19/6613 na Okresnej prokuratúre v Žiari nad Hronom medzi prokurátorom, obvineným a obhajcom. Súčasťou predmetného návrhu bol aj pripojený spisový materiál, zápisnica o konaní o dohode o vine a treste a samotná dohoda o vine a treste.

Po preskúmaní návrhu dohody o vine a treste a pripojeného spisového materiálu podľa § 331 ods. 1 Tr. por. samosudca určil termín verejného zasadnutia, na ktoré predvolal obvineného a upovedomil o termíne prokurátora, obhajcu a poškodeného.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom Okresnej prokuratúry v Žiari nad Hronom, obvinený na verejnom zasadnutí po zákonom poučení o svojich právach na otázky samosudcu uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 Tr. por. odpovedal :

a) či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,  
odpoveď obvineného : áno

b) či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,  
odpoveď obvineného : áno

c) či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,  
odpoveď obvineného : áno

d) či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,  
odpoveď obvineného : áno

e) či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,  
odpoveď obvineného : áno

f) či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako zločinu ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Tr. zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona,

odpoveď obvineného : áno

g) či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu,  
odpoveď obvineného : áno

h) či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako trestný čin - zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Tr. zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona, formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zákona,  
odpoveď obvineného : áno

i) či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,  
odpoveď obvineného : áno

j) či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,  
odpoveď obvineného : áno

Zo zápisnice z konania o dohode o vine a treste vyplýva, že obvinený bol riadne poučený o svojich právach, upozornený na právnu kvalifikáciu spáchaného skutku a trestné sadzby v zmysle príslušných ustanovení Trestného zákona. Vyjadril sa ku všetkým otázkam prokurátora a súhlasil s navrhovaným trestom. Nakoľko obv. Y. V. odpovedal na všetky vyššie uvedené otázky „áno“, mohol súd v zmysle § 334 ods. 1 Tr. por. rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu v rozsahu uvedenom v návrhu na dohodu o vine a treste. Súd mal preukázané, že obvinený dobrovoľne priznal a uznal vinu za stíhaný skutok, právne kvalifikovaný ako zločin ublíženia na zdraví podľa § X55 ods. 1 Tr. zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona, formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zákona. Súd nezistil porušenie procesných predpisov, ani zrejmu neprimeranosť dohody. Dohodu považoval za spravodlivú a preto ju schválil uznesením v zmysle ustanovenia § 334 ods. 4 Tr. por. a túto potvrdil rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Tr. por. prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. poriadku.