

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2PP/4/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123010120
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123010120.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu odsúdeného: S. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, postupom podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, na verejnom zasadnutí 15. februára 2023

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2, ods. 3 Trestného zákona návrh odsúdeného S. T., nar. XX.XX.XXXX v C. Č. J. - D. C., bytom K. XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, zo 17.01.2023 na podmienené prepustenie z výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia rozsudkom Okresného súdu Bratislava II č. k. 4T/47/2015 - 72 zo 14. januára 2016 v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 4T/47/2015 z 29. novembra 2018, uznesením Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 4T/47/2015 zo 16. júla 2019 a uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 4Tos/134/2019 z 19. decembra 2019 podľa § 172 ods. 1 Trestného zákona v znení účinnom do 30. apríla 2022 vo výmere 3 (tri) roky a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II č. k. 6T/6/2021 - 65 z 9. marca 2021 podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona vo výmere 6 (šesť) mesiacov zamietá.

odôvodnenie:

Súdu bol 17.01.2023 doručený návrh odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody.

Na verejnom zasadnutí konanom 15. februára 2023 sa súd oboznámil s listinnými dôkazmi - hodnotením odsúdeného vypracovaným riaditeľom Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou (č.l. 24), skráteným výpisom klienta (č.l. 25), odpoveďou na lustráciu v systéme Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže (č.l. 5), odpisom registra trestov (č.l. 7 obojstranne), odpoveďou na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (č.l. 8-11), odpoveďou na lustráciu v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov (č.l. 14-19), rozsudkom Okresného súdu Bratislava č. k. 4T/47/2015 - 72 zo 14. januára 2016 (č.l. 26), uznesením Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 4T/47/2015 z 29. novembra 2018 (č.l. 30), uznesením Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 4T/47/2015 zo 16. júla 2019 (č.l. 27 a 28), uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 4Tos/134/2019 z 19. decembra 2019 (č.l. 28 a 29 obojstranne) a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II č. k. 6T/65/2021 - 65 z 9. marca 2021 (č.l. 30 a 31).

Z hodnotenia riaditeľa ústavu vyplynulo, že odsúdený bol 23.06.2020 premiestnený do tunajšieho ústavu na ďalší výkon trestu. Dňa 04.06.2020 bol dodaný na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava. Správanie a vystupovanie počas výkonu trestu v tamjšom ústave bolo na primeranej úrovni. Evidovaný má jeden negatívny poznatok, keď ležal na neustlanom lôžku prikrytý a neustrojený. Pracovne zaradený, disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný nebol. Správanie a vystupovanie v tunajšom ústave je na požadovanej úrovni,

až na jedno previnenie, kedy sa počas výdaja stravy pokúsil vydať väčšie množstvo zemiakových platiek. Má evidovaný i jeden negatívny poznatok, keď ležal na neustlanom lôžku prikrytý a neustrojený, ktorého sa dopustil v ústave Bratislava počas eskorty. V kolektíve odsúdených konflikty nevyvoláva ani sa do nich nezapája, pokyny a príkazy príslušníkov sa snaží plniť, časový rozvrh dňa dodržiava, chodí riadne upravený, vo svojich osobných veciach si udržiava primeraný poriadok. Počas celého doterajšieho výkonu trestu bol jedenkrát disciplinárne odmenený a to 22.01.2021 udelením povolenia balíka do piatich kilogramov za rozvoj osobnosti odsúdeného. Disciplinárny trest nemá vykázaný. Počas doterajšieho výkonu trestu neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Vo voľnom čase číta časopisy a knihy dostupné na oddiele, sleduje televíziu, hráva spoločenské hry, počúva hudbu, v prípade priaznivého počasia chodí na vychádzky, kde sa prechádza alebo si zahrá futbal, zo športových aktivít preferuje aj hranie stolného tenisu. Do akcií organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája. Svoj voľný čas sa snaží tráviť v rámci svojich možností zmysluplne. Pracovne zaradený bol od 09.02.2021 do 26.01.2022 na pracovisku v ústave s dohľadom Kuchyňa odsúdených, 27.01.2022 bol preradený na pracovisko v ústave s dohľadom P., kde pracuje doposiaľ. Pracovná morálka je hodnotená kladne, pridelené úlohy si plní. Podľa potreby sa taktiež zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti. Je slobodný, otec jedného maloletého syna, ktorého má s bývalou priateľkou. Vyživovaciu povinnosť si plní. Kontakt udržiava len formou sporadickej korešpondencie s matkou a tetou. Nie je zaradený do skupinových foriem práce. V súčasnosti je mu venovaný individuálny prístup s vedením k zodpovednosti, sebakontrolu, sebadisciplínu, rešpektovaniu interných a spoločenských noriem a zvyšovaniu morálneho a právneho vedomia. Možno konštatovať, že čiastočne plní ciele programu zaobchádzania. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Trestná minulosť, vid' odpis registra trestov. V pedagogickej dokumentácii sú evidované ďalšie trestné stihania. Na základe uvedených skutočností s poukazom na menej priaznivú resocializačnú prognózu riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporučil ho podmienenčne prepustiť s dohľadom.

Na dotaz samosudcu zástupca ústavu prítomný na verejnom zasadnutí prostredníctvom videokonferenčného zariadenia potvrdil, že disciplinárna odmena bola odsúdenému udelená 22. januára 2021.

Zo skráteného výpisu klienta vyplynulo, že odsúdený od 04.06.2020 vykonáva trest odňatia slobody vo výmere tri roky uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 4T/47/2015 zo 14.01.2016 za zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d) Trestného zákona v znení účinnom do 30. apríla 2022 v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 4T/47/2015 zo 16.07.2019 o neosvedčení sa v skúšobnej dobe a uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 4Tos/134/2019 z 19.12.2019. Predpokladaný koniec trestu je 04.06.2023, kedy by mal odsúdený nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 6T/6/2021 z 09.03.2021 za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona. Predpokladaný koniec trestu je 04.12.2023. Pomerné časti postupne uložených trestov odňatia slobody (dve tretiny z trestu vo výmere tri roky a polovicu z trestu vo výmere šesť mesiacov) mal odsúdený vykonať 04.09.2022. Súdne trestaný bol štyrikrát a vykonal jeden trest odňatia slobody.

Z odpovede na lustráciu v systéme Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže vyplynulo, že odsúdený vykonáva od 04.06.2020 trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Bratislava II v konaní 4T/47/2015 s predpokladaným koncom 04.06.2023 a následne by mal vykonávať trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Bratislava II v konaní 6T/6/2021 s predpokladaným koncom 04.12.2023. Aktuálne je umiestnený v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou.

Z odpisu registra trestov vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ päťkrát súdne trestaný v období od roku 2010 do roku 2021. Dopustil sa rôznorodej trestnej činnosti - prečinu zanedbania povinnej výživy (dvakrát), zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi, prečinu krádeže spolupáchateľstvom a naposledy bol uznaný vinným zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 6T/6/2021 z 09.03.2021, právoplatným 11.05.2021. O odsúdenom rozhodoval dvakrát Okresný súd Dunajská Streda a trikrát Okresný súd

Bratislava II. Uložený mu bol podmienený trest odňatia slobody vo výmere sedem mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní jeden rok a tri mesiace, podmienený trest odňatia slobody vo výmere jeden rok so skúšobnou dobou v trvaní jeden rok a šesť mesiacov, podmienený trest odňatia slobody vo výmere tri roky so skúšobnou dobou v trvaní tri roky s probačným dohľadom, nepodmienený trest odňatia slobody vo výmere tri mesiace v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia (trest vykonaný 09.06.2019) a nepodmienený trest odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Pri prvých dvoch odsúdeniach sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil a hľadá sa na neho, ako keby nebol odsúdený. V treťom prípade Okresný súd Bratislava II najprv 20.12.2018 rozhodol o ponechaní podmieneného odsúdenia a predĺžení skúšobnej doby o dva roky a 19.12.2019 nariadil výkon trestu.

Z odpovede na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky vyplynulo, že všetky trestné stíhania vedeného voči odsúdenému sú právoplatne skončené - trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 2T/262/2010 z 02.12.2010, oslobodzujúcim rozsudkom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 4T/128/2011 zo 04.12.2012, trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 2T/55/2015 z 08.04.2015, rozsudkom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 4T/47/2015 zo 14.01.2016, trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. z. 3T/100/2018 z 10.10.2018 a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 6T/6/2021 z 09.03.2021.

Z odpovede na lustráciu v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov vyplynulo, že odsúdený sa v období od 18.12.2016 do 20.04.2020 dopustil piatich priestupkov - priestupku proti verejnému poriadku (znečisťovanie verejného priestranstva, uložená bloková pokuta vo výške 10,- eur nezaplatená na mieste), priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky (vedenie motorového vozidla bez vodičského oprávnenia, uložená pokuta vo výške 500,- eur a zákaz činnosti na 28 mesiacov), priestupku proti občianskemu spolunažívaniu (fyzické napadnutie, uložená pokuta vo výške 40,- eur v rozkaznom konaní) a dvoch priestupkov proti majetku (krádež tovaru, uložená pokuta vo výške 20,- eur a vo výške 30,- eur nezaplatená na mieste). Priestupku proti občianskemu spolunažívaniu sa odsúdený dopustil 20.04.2020 v čase 22:50 hod. tak, že na zastávke MHD fyzicky napadol poškodeného tak, že ho kopal ležiaceho na zemi, pričom ho kopol raz aj do ruky, ktorú mal pri hrudi a druhýkrát na rebrá.

Okresný súd Bratislava II rozsudkom č. k. 4T/47/2015 - 72 zo 14. januára 2016 uložil odsúdenému za zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d) Trestného zákona v znení účinnom do 30. apríla 2022 podmienený trest odňatia slobody vo výmere tri roky s probačným dohľadom na skúšobnú dobu v trvaní tri roky a obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania návykových látok počas skúšobnej doby.

Uznesením z 29. novembra 2018 Okresný súd Bratislava II rozhodol o ponechaní probačného dohľadu v platnosti a predĺžil skúšobnú dobu o dva roky do 15.01.2021. Uznesenie neobsahuje odôvodnenie, keďže odsúdený a prokurátor sa po jeho vyhlásení vzdali práva na podanie sťažnosti.

Uznesením zo 16. júla 2019 Okresný súd Bratislava II rozhodol o neosvedčení odsúdeného v predĺženej skúšobnej dobe, vykonaní trestu odňatia slobody vo výmere tri roky a zaradení odsúdeného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Z odôvodnenia okrem iného vyplýva, že o ponechaní probačného dohľadu a predĺžení skúšobnej doby podmieneného odsúdenia súd rozhodol na základe správy probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Dunajská Streda, z ktorej vyplynulo, že odsúdený mal počas skúšobnej doby pozitívny test na metamfetamín. Napriek tomu, že odsúdený týmto porušil zákaz požívania návykových látok v skúšobnej dobe a dal tým príčinu na nariadenie výkonu trestu, súd mu ponechal podmienené odsúdenie v platnosti a to aj z toho dôvodu, že podľa aktuálneho odpisu registra trestov nemal žiadny ďalší záznam pre trestný čin spáchaný v skúšobnej dobe. Následne počas plynutia predĺženej skúšobnej doby súd skúmal správanie sa odsúdeného a zistil, že bol opätovne právoplatne odsúdený a to trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 3T/100/2018 z 10. októbra 2018, právoplatným 3. novembra 2018, ktorým bol uznaný za vinného zo spáchania úmyselného prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona v znení účinnom do 31. júla 2019 spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona. Z priebežnej probačnej správy z 29. marca 2019 vyplynulo, že odsúdený bol na probačný dohľad predvolávaný desaťkrát, avšak dostavil sa len päťkrát a z toho minimálne štyrikrát pod vplyvom návykovej látky.

Zo skutkovej vety trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II č. k. 6T/6/2021 - 65 z 9. marca 2021 vyplynulo, že odsúdený si 25. februára 2020 prevzal výzvu na nástup do výkonu trestu odňatia slobody s lehotou nástupu najneskôr do desať dní od doručenia výzvy a napriek tomu tak bez vážneho dôvodu nenastúpil v určenej lehote výkon trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený uznesením Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 4T/47/2015 zo 16. júla 2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 4Tos/134/2019 z 19. decembra 2019, pričom bol 4. júna 2020 v čase o 20:45 hod. zadržaný príslušníkmi Obvodného oddelenia Policajného zboru Podunajské Biskupice na základe príkazu na dodanie do výkonu trestu.

Prokurátorka navrhla na verejnom zasadnutí návrh odsúdeného zamietnuť, nakoľko nie sú splnené podmienky stanovené zákonom. Odsúdený len čiastočne preukazuje splnenie podmienok, jeho resocializačná prognóza je menej priaznivá, vyskytli sa nedostatky aj v jeho správaní a taktiež nie je splnená podmienka, že od neho možno dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, keďže bol opakovane právoplatne odsúdený. Nevyužil ani šancu v podobe podmiennečného odsúdenia a následného ponechania podmiennečného odsúdenia s predĺžením skúšobnej doby, kde mu musel byť nariadený výkon trestu, ktorý v súčasnosti vykonáva.

Odsúdený na verejnom zasadnutí počas výsluchu uviedol, že svoj čin úprimne ľutuje. Po výkone trestu bude viesť riadny život a nebude páchať trestnú činnosť. V rámci konečného návrhu uviedol, že nechce k tomu nič povedať.

Podľa § 415 ods. 1 prvá veta Trestného poriadku o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí.

Podľa § 415 ods. 4 Trestného poriadku o návrhu podľa odsekov 1 až 3 rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) a b) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody, ak ide osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Trestný zákon upravuje tri podmienky na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktoré musia byť splnené súčasne. Prvou podmienkou je, že odsúdený vykonal pomernú časť z trestu odňatia slobody v závislosti od druhu spáchaného trestného činu - prečin, zločin, obzvlášť závažný zločin (formálna podmienka). Druhou podmienkou je, že odsúdený svojím správaním počas výkonu trestu odňatia slobody preukázal polepšenie (prvá materiálna podmienka). Treťou podmienkou je, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v prípade podmiennečného prepustenia povedie na slobode riadny život (druhá materiálna podmienka).

Na základe vykonaného dokazovania na verejnom zasadnutí súd dospel k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky zákonné podmienky na vyhovie jeho návrhu na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Formálna podmienka bola u odsúdeného splnená 4. septembra 2022.

Prvú materiálnu podmienku súd u odsúdeného považoval za nespĺnenú. Z hodnotenia odsúdeného riaditeľom ústavu nevyplývalo, že by svojim správaním preukázal polepšenie. Jedinú disciplinárnu odmenu získal v januári 2021 a počas nasledujúcich dvoch rokov si nedokázal vytvoriť podmienky na udelenie ďalších disciplinárnych odmien. Navyše u odsúdeného sa opakovane vyskytli nedostatky v správaní, za ktoré bol disciplinárne potrestaný a pracovne preradený z kuchyne odsúdených, kde sa počas výdaja stravy pokúsil vydať väčšie množstvo zemiakových platiek. K pracovnému preradeniu odsúdeného došlo 27. januára 2022. Nedostatky v správaní odsúdeného sa vyskytli i napriek tomu, že odsúdený už bol vo výkone trestu odňatia slobody v roku 2019, teda v jeho prípade nejde o prvý výkon trestu odňatia slobody.

Ani druhá materiálna podmienka u odsúdeného nebola splnená, keďže žiadna z objektívne zistiteľných a overiteľných skutočností nedávala dostatočnú záruku, že by odsúdený v prípade podmienčného prepustenia na slobodu viedol riadny život. K tomuto záveru súd viedla menej priaznivá resocializačná prognóza, stredné riziko recidívy trestnej činnosti, trestná a priestupková minulosť odsúdeného i okolnosti za akých sa odsúdený ocitol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol pôvodne uložený ako podmienčný. Odsúdenému bola nie raz poskytnutá možnosť od spoločnosti reprezentovanej Okresným súdom Dunajská Streda a Okresným súdom Bratislava II preukázať samému sebe i spoločnosti, že je schopný viesť riadny život bez páchania akejkoľvek protiprávnej činnosti, avšak odsúdený doposiaľ ani jednu z ponúknutých príležitostí nevyužil. Pri prvých dvoch odsúdeniach sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, avšak napriek tomu sa dopustil závažnejšej trestnej činnosti, kde dostal ďalšiu šancu v podobe podmienčného odsúdenia s probačným dohľadom. Aj keď svojím prístupom počas skúšobnej doby (pozitívny test na metamfetamín) odsúdený dal príčinu na nariadenie výkonu trestu odňatia slobody, Okresný súd Bratislava II rozhodol o ponechaní podmienčného odsúdenia v platnosti a primeranom predĺžení probačného dohľadu o najdlhšiu možnú dobu dva roky. Už po menej ako ôsmich mesiacoch Okresný súd Bratislava II rozhodol o neosvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmienčného odsúdenia a v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave z 19. decembra 2019 nariadil výkon trestu odňatia slobody. Odsúdený sa dostavil iba na polovicu stretnutí (päť) s probačným a mediačným úradníkom a na minimálne štyroch stretnutiach bol pod vplyvom návykovej látky hoci mu bola uložené obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania návykových látok v skúšobnej dobe. V skúšobnej dobe sa odsúdený dopustil úmyselnej trestnej činnosti (krádež spolupáchateľstvom), za ktorú mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody, ktorý vykonal 9. júna 2019. Obdobie po výkone trestu odňatia slobody do jeho zadržania príslušníkmi Policajného zboru 4. júna 2020 odsúdený okrem iného „využil“ na fyzické napadnutie poškodeného na zastávke MHD a to už v dobe, kedy mal vykonávať trest odňatia slobody, ktorý dobrovoľne v stanovenej lehote nenastúpil.

Z dôvodu nesplnenia všetkých zákonných podmienok súd návrh odsúdeného zo 17.01.2023 na podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.