

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 12Co/462/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6812209202
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Gandžala, PhD.
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2014:6812209202.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa Orange Slovensko, a. s., so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270, proti odporkyni R. V., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom V. E. č. XXXX/XX, XXX XX T., v konaní zastúpenej opatrovníčkou B. V., nar. XX. XX. XXXX, bytom V. E. č. XXXX/XX, XXX XX T., o zaplatenie 67,49 Eur (okresný súd v záhlaví rozsudku uviedol nesprávne „332,96“ Eur) s príslušenstvom, o späťvzatie návrhu navrhovateľa po rozhodnutí prvostupňového súdu - Okresného súdu Revúca č. k. 4C/21/2013-84 zo dňa 08. 04. 2014, takto

rozhodol:

Späťvzatie návrhu pripúšťa, rozsudok Okresného súdu Revúca č.k. 4C/21/2013 - 84 zo dňa 08. 04. 2014 zrušuje a konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Okresný súd Revúca (ďalej len „okresný súd“ alebo „prvostupňový súd“) rozsudkom zo dňa 08. 04. 2014 rozhodol, že odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľovi sumu 66,57 Eur do troch dní od právoplatnosti rozsudku (prvý výrok), v časti o zaplatenie 0,92 Eur návrh navrhovateľa zamietol (druhý výrok) a odporkyni uložil povinnosť nahradiť navrhovateľovi trovy konania v sume 19,50 Eur (pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku) taktiež do troch dní od dňa právoplatnosti rozsudku (tretí výrok).

Dňa 16. 04. 2014 bolo okresnému súdu doručené späťvzatie návrhu na začatie konania navrhovateľom (č.l. 83 súdneho spisu), v ktorom uviedol, že vzhľadom na čiastočné späťvzatie zo dňa 25. 11. 2013 a skutočnosť, že dňa 27. 01. 2014 došlo zo strany odporkyne aj k úhrade príslušenstva pohľadávky, úrokov z omeškania vo výške 67,49 Eur a trov konania vo výške 19,50 Eur, berie návrh v celom rozsahu späť.

Dňa 15. 05. 2014 bolo okresnému súdu doručené vyjadrenie opatrovníčky odporkyne (č.l. 90 súdneho spisu), v ktorom uviedla, že pohľadávku uplatňovanú navrhovateľom odporkyňa uhradila v celom rozsahu dňa 27. 01. 2014, o čom priložila aj doklad. Z obsahu jej podania je zrejmé, že so späťvzatím návrhu navrhovateľom súhlasí.

Prvostupňový súd predložil vec Krajskému súdu v Banskej Bystrici na rozhodnutie podľa § 208 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“).

Podľa ustanovenia § 208 O.s.p. ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súď späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Z predloženého súdneho spisu odvolací súd zistil, že návrhom na začatie konania doručeným okresnému súdu dňa 27. 12. 2012 sa navrhovateľ domáhal od odporkyne zaplataenia 332,96 Eur s príslušenstvom. Uznesením č. k. 4C/21/2013 - 63 zo dňa 23. 10. 2013 prvostupňový súd ustanovil odporkyni opatrovníčku (jej matku), pretože odporkyňa sa zdržiavala v zahraničí na bližšie neurčenom mieste, a teda jej pobyt nebol prvostupňovému súdu známy.

Uznesením č. k. 4C/21/2013 - 75 zo dňa 20. 01. 2014 bolo konanie zastavené v časti o zaplataenie 332,96 Eur, na základe navrhovateľom podaného čiastočného späťvzatie návrhu na začatie konania. Zároveň prvostupňový súd uvedeným uznesením pripustil zmenu návrhu na začatie konania tak, že navrhovateľ sa domáhal od odporkyne zaplataenia úroku z omeškania vo výške 67,49 Eur a náhrady trov konania. K uvedenému čiastočnému späťvzatiu návrhu na začatie konania došlo z tohto dôvodu, že odporkyňa po podaní návrhu dňa 18. 06. 2013 uhradila navrhovateľovi časť uplatňovanej sumy vo výške 333,96 Eur. Predmetom konania tak na základe uvedeného zostala suma 67,49 Eur s príslušenstvom.

Po právoplatnosti uvedeného uznesenia prvostupňový súd dňa 08. 04. 2014 rozsudkom rozhodol tak, že odporkyni uložil povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 66,57 Eur do troch dní od právoplatnosti rozsudku, v časti o zaplataenie 0,92 Eur návrh navrhovateľa zamietol a odporkyni ďalej uložil povinnosť nahradiť navrhovateľovi trovy konania pozostávajúce zo zaplataeného súdneho poplatku vo výške 19,50 Eur, taktiež do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Po rozhodnutí prvostupňového súdu (vyhlásenie rozsudku prvostupňovým súdom dňa 08. 04. 2014 - č.l. 81 a nasl. súdneho spisu), avšak skôr ako toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, zbral navrhovateľ návrh na začatie konania späť (späťvzatie doručené okresnému súdu dňa 16. 04. 2014, podané na pošte 14. 04. 2014 - č.l. 83 súdneho spisu). Odporkyňa so späťvzatím návrhu a so zastavením konania súhlasila, preto odvolací súd v súlade s vyššie citovaným ustanovením § 208 O.s.p. späťvzatie návrhu pripustil, rozsudok okresného súdu zrušil a konanie vo veci zastavil.

Pri rozhodovaní o trovách konania vychádzal odvolací súd z ustanovenia § 224 ods. 1 s použitím § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. a preto rozhodol, že žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Banskej Bystrici, ako súdu odvolacieho, pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.