

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 13Csp/38/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7922203586
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Franková
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2023:7922203586.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov, sudkyňa JUDr. Eva Franková v právnej veci žalobcu: Všeobecná úverová banka, a.s., Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava - Ružinov, IČO: 31 320 155, zast.: Advokátska kancelária Gallo s.r.o., so sídlom Jilemnického 4012/30, 036 01 Martin proti žalovanému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. XXX/X, XXX XX D. o zaplatenie 958,52 Eur s prísl. t a k t o

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 958,52 Eur s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 958,52 Eur od 28.01.2022 do zaplatenia, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobcovi súd priznáva nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

odôvodnenie:

1. Podanou žalobou sa žalobca domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť 958,52 Eur s prísl. z titulu pôžičky, ktorá mu bola poskytnutá na základe Zmluvy o pôžičke č. 21513028/9089808920 zo dňa 19.08.2019.

2. Žalovaný sa k žalobe nevyjadril.

3. Súd vydal platobný rozkaz sp. zn. 13Csp/38/2022-119 zo dňa 12.09.2022, ktorý nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk, preto ho súd uznesením sp. zn. 13Csp/38/2022-128 zo dňa 13.10.2022 zrušil. Vykonaním šetrením súd zistil, že žalovaný nemá adresu v Registri obyvateľov SR a ani následným šetrením sa súdu nepodarilo zistiť adresu, na ktorej sa zdržiava. Súd sa mu pokúsil doručiť žalobu do vlastných rúk za pomoci Obce Michalany v súlade s § 5 z.č. 253/1998 Z.z., a to oznámením na úradnej tabuli obce ale zo správy Obce Michalany zo dňa 12.12.2022 vyplýva, že si ju žalovaný neprevzal a oznámenie o uložení písomnosti bolo vyvesené na úradnej tabuli Obce Michalany od 02.12.2022 do 12.12.2022. Súd následne postupoval podľa § 116 ods. 2 Civilného sporového poriadku a doručil žalobu s prílohami žalovanému Oznámením o podanej žalobe, ktorú zverejnil na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke prísl. súdu. Oznámenie bolo na úradnej tabuli súdu zverejnené od 13.10.2022 do 13.11.2022. Žaloba sa považuje po 15 dňoch od zverejnenia oznámenia za doručenú, a to aj vtedy ak sa adresát o tom nedozvie.

4. Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi predloženými žalobcom, a to: Zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 9089808920 zo dňa 19.08.2019, Všeobecnými obchodnými podmienkami VÚB, a.s., depozitné produkty účinnými od 15.03.2011 vrátane Dodatku č. 1 účinného od 15.06.2019, Prehľadom splátok a úhrad (č.l. 111), Predžalobnou upomienkou zo dňa 27.11.2019, Oznámením o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru (č.l. 110) zo dňa 22.01.2020, Notárskou zápisnicou spísanou na Notárskom úrade E. F. G. so sídlom Notárskeho úradu v H., I. B. J. X, B. XXXX/XXXX, B. XXXXX/XXXX, B. XXXXX/XXXX, na základe ktorej došlo k rozdeleniu a zlúčeniu medzi obchodnými spoločnosťami Consumer

Finance Holding a.s. ako zanikajúca spoločnosť a Všeobecnou úverovou bankou a.s. a VÚB Leasing a.s. ako nástupníckymi spoločnosťami zo dňa 11.12.2017, Prílohou 1 k Projektu opis rozdelenia majetku a záväzkov k 30.06.2017 (č.l. 19) a zistil tento skutkový stav veci:

5. Zo Zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. 9089808920 zo dňa 19.08.2019 súd konštatuje, že ju uzatvoril žalobca ako právny nástupca spoločnosti Consumer Finance Holding a.s. Kežmarok z titulu zlúčenia s VÚB a.s. Bratislava a žalovaný, na základe ktorej poskytol žalobca ako veriteľ žalovanému ako dlžníkovi úver vo výške 899,- Eur na kúpu spotrebného tovaru – hudobných nástrojov. Kúpna cena tovaru bola stanovená na 899,- Eur. V Zmluve si dohodli výšku RPMN na 18,48 %, ročnú fixnú úrokovú sadzbu na 18,48 % a celkové náklady spotrebiteľa mali predstavovať podľa Zmluvy 221 Eur. Žalovaný pri podpise zmluvy neuhradil žiadnu akontáciu a na zvyšok kúpnej ceny mu bol poskytnutý úver. Účelom poskytnutia úveru bolo zakúpenie tovaru na základe vlastného výberu žalovaného. Žalovaný sa zaviazal úver splácať v pravidelných 32 mesačných splátkach po 35,- Eur a to až do celkovej sumy pôžičky vo výške 1.120,- Eur.

6. Z Prehľadu splátok a úhrad vyplýva aká bola platobná disciplína žalovaného, ktorý neuhradil ani jednu splátku úveru.

7. Vzhľadom na to, že žalovaný porušil povinnosti vyplývajúce zo Zmluvy a úver riadne a včas nesplácal, listom zo dňa 27.11.2019 ho žalobca vo forme predžalobnej upomienky vyzval k úhrade dlžných splátok v lehote 30 dní. Zároveň upozornil žalovaného, že ak nedôjde aspoň k úhrade najstaršie omeškanej splátky, žalobca pristúpi k zosplatneniu úveru. Predžalobná upomienka bola žalovanému doručovaná na adresu uvedenú v zmluve C. XXX/X, D., ktorá sa vrátila ako nedoručená s uvedením, že adresát je neznámy.

8. Z Oznámenia vyhlásenia okamžitej splatnosti úveru zo dňa 22.01.2020 súd konštatuje, že žalobca využil svoje právo a dňa 19.01.2020 úver zosplatnil, o čom žalovaného informoval listom zo dňa 22.01.2020. Ku zosplatneniu došlo po márnom uplynutí dostatočne dlhej dodatočnej lehoty na plnenie vo vzťahu ku splátke splatnej bezprostredne pred zosplatnením. K takémuto postupu žalobca pristúpil po tom, čo žalovaný bol v omeškaní viac ako 3 mesiace.

9. Zo žaloby vyplýva, že celkový dlh žalovaného ku dňu podania žaloby predstavuje 958,52 Eur a okrem tohto dlhu požaduje od žalovaného aj úroky z omeškania a to od 6. dňa nasledujúceho po oznámení o vyhlásení okamžitej splatnosti, lebo oznámenie bolo zaslané obyčajnou listovou zásielkou, kde obvyklá doba doručenia zásielky je 5 dní, teda od šiesteho dňa je žalovaný v omeškaní s vrátením peňažného dlhu. Iné nároky voči žalovanému napríklad z titulu zmluvnej pokuty si žalobca neuplatňuje.

10. Po prevedení dokazovania súd právna uzatvára:

11. Podľa § 1 ods. 2 prvá veta zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZoSÚ“) platného a účinného v čase uzatvorenia Zmluvy, spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

12. Podľa § 2 písm. g) ZoSÚ, celkovými nákladmi spotrebiteľa spojenými so spotrebiteľským úverom všetky náklady vrátane úrokov, provízií, daní a poplatkov akéhokoľvek druhu, ktoré musí spotrebiteľ zaplatiť v súvislosti so zmluvou o spotrebiteľskom úvere a ktoré sú veriteľovi známe, okrem notárskych poplatkov; do celkových nákladov patria aj poisťné a náklady spojené so zmluvou o zabezpečení záväzku spotrebiteľa podľa tohto zákona, ktorých uzavretím bolo podmienené získanie spotrebiteľského úveru alebo jeho získanie za ponúkaných podmienok.

13. Podľa § 9 ods. 1, 2 ZoSÚ, zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi. Zmluva o spotrebiteľskom úvere musí byť v záhlaví zreteľne označená názvom zmluvy, ktorý obsahuje slová „spotrebiteľský úver“ v príslušnom gramatickom tvare.

(2) Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka¹⁸ musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) meno, priezvisko, rodné číslo a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa; ak spotrebiteľ nemá pridelené rodné číslo, uvedie sa dátum narodenia,
- d) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- e) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- f) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- g) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- h) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- i) výšku, počet, frekvenciu splátok a prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- j) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- k) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- l) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- m) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- n) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- o) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- p) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- q) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- r) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- s) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- t) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- u) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- v) názov a adresu príslušného orgánu dohľadu podľa § 23.

14. Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (ďalej len „OZ“), spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

15. Podľa § 52 ods. 2 OZ, ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých

účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva.

16. Podľa § 52 ods. 3 OZ, dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

17. Podľa § 52 ods. 4 OZ, spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

18. Podľa § 53 ods. 1 OZ, spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len „neprijateľná podmienka“). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané.

19. Podľa § 53 ods. 9 OZ, ak ide o plnenie zo spotrebiteľskej zmluvy, ktoré sa má vykonať v splátkach, môže dodávateľ uplatniť právo podľa § 565 najskôr po uplynutí troch mesiacov od omeškania so zaplatením splátky a keď súčasne upozornil spotrebiteľa v lehote nie kratšej ako 15 dní na uplatnenie tohto práva.

20. Podľa § 565 OZ, ak ide o plnenie v splátkach, môže veriteľ žiadať o zaplatenie celej pohľadávky pre nesplnenie niektorej splátky, len ak to bolo dohodnuté alebo v rozhodnutí určené. Toto právo však môže veriteľ použiť najneskôr do splatnosti najbližšie nasledujúcej splátky.

21. Podľa § 3 ods. 1 OZ, výkon práv a povinností vyplývajúcich z občianskoprávných vzťahov nesmie bez právneho dôvodu zasahovať do práv a oprávnených záujmov iných a nesmie byť v rozpore s dobrými mravmi.

22. Podľa § 121 ods. 3 OZ, príslušenstvom pohľadávky sú úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením.

23. Podľa § 517 ods. 1 OZ, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení.

24. Podľa § 517 ods. 2 OZ, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

25. Výška úrokov z omeškania je upravená vo vykonávacom predpise, ktorý je Nariadenie vlády SR č. 87/1995 Z.z., ktorý vo svojom § 3 stanovuje, že výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

26. Vykonaným dokazovaním mal súd nesporne preukázané, že strany sporu uzavreli dňa 19.08.2019 Zmluvu o spotrebiteľskom úvere, na základe ktorej žalobca poskytol žalovanému úver vo výške 899,- Eur na zakúpenie huteľnej veci – hudobných nástrojov a žalovaný sa zaviazal úver vrátiť za podmienok špecifikovaných v zmluve.

27. Špeciálna úprava spotrebiteľského úveru je obsiahnutá v z. č. 129/2010 Z.z. o ZoSÚ . Tento právny predpis v ustanovení § 2 písm. a) definuje, že spotrebiteľom je fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania,
b) veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti,
d) zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom,

Je nesporné, že právny vzťah medzi stranami sporu je spotrebiteľským vzťahom, kde na jednej strane vystupuje dodávateľ a na druhej strane spotrebiteľ, preto ho treba posúdiť podľa ustanovenia citovaného zákona v stave ku dňu 19.08.2019, vzhľadom na dátum uzatvorenia Zmluvy o spotrebiteľskom úvere.

28. Sud ex offio skúmal obsahové náležitosti ZoSÚ a zistil, že bola zachovaná jej písomná forma (§ 9 ods. 1 ZoSÚ). Zmluva má všetky obsahové náležitosti (§ 9 ods. 2 ZoSÚ) a pred jej uzatvorením veriteľ postupoval s odbornou starostlivosťou, zachoval zákonný postup aj v súlade s § 6 ods. 1, 16 ZoSÚ, keď skúmal bonitu dlžníka zisťoval jeho schopnosť dlh v budúcnosti splácať.

29. V konaní nebolo sporné, že žalovaný nesplnil svoj základný záväzok zo Zmluvy, preto veriteľ úver zosplatnil. Predtým než k takémuto kroku pristúpil, listom zo dňa 27.11.2019 - predžalobnou upomienkou vyzval žalovaného k úhrade dlžných splátok, na čo mu poskytol dodatočnú až 30-dňovú lehotu (hoci zákon ukladá lehotu nie kratšiu ako 15 dní). Upozornil ho, že ak nedôjde aspoň k úhrade najstaršej omeškanej splátky, je oprávnený úver zosplatniť. Nakoľko žalovaný ani v dodatočne poskytnutej lehote dlžné splátky neuhradil, žalobca využil oprávnenie a dňa 19.01.2020 úver zosplatnil, o čom informoval žalovaného listom zo dňa 22.01.2020.

30. Súd konštatuje, že k vyhláseniu okamžitej splatnosti úveru došlo v súlade s ustanovením § 53 ods. 9 OZ v spojení s § 565 OZ. Došlo teda k platnému zosplatneniu úveru, a preto dlžník musí zaplatiť to, čo na základe Zmluvy o spotrebiteľskom úvere veriteľovi dlží.

31. Prehľadom splátok a úhrad mal súd nesporne preukázanú výšku uplatneného nároku. Pohľadávka žalobcu predstavuje 958,52 Eur, ktorá pozostáva z dlžnej istiny, pretože žalovaný úver ani len čiastočne nesplatil.

32. Žalovaný sa dostal do omeškania s plnením peňažného dlhu, čo v konaní nebolo sporné, preto žalobcovi vznikol nárok aj na úroky z omeškania v súlade s § 517 OZ vo výške vyplývajúcej z ustanovenia § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Zb. Vzhľadom k tomu, že svoj dlh neuhradil ani len čiastočne, súd ho zaviazal na zaplatenie žalovanej sumy s úrokom z omeškania v zákonom rozsahu od 28.01.2020, t.j. odo dňa nasledujúceho po uplynutí lehoty, v ktorej sa obyčajnou listovou zásielkou písomnosti doručujú adresátovi, teda odo dňa 6. dňa od podania oznámenia o vyhlásení a okamžitej splatnosti úveru na pošte.

33. O trovách konania rozhodol súd podľa § 255 ods. 1 CSP a úspešnému žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu. O výške náhrady trov konania rozhodne súd podľa § 262 ods. 2 CSP po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trebišov v 3 vyhotoveniach.

1. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 363 ods. 1 CSP).

2. Odvolanie možno odôvodniť len tým, že (§ 365 ods. 1 CSP)

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 356 ods. 3 CSP, odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.