

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 15C/137/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514202819  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Ivan  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2514202819.2

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľky: Y. P., W. T.Á. XXX, Q. O., občan SR, proti odporcovi: U. P., S. W. T. X, S., občan SR, o určenie príspevku na výživu rozvedeného manžela, takto

### **r o z h o d o l :**

Súd podanie navrhovateľky zo dňa 23.04.2014 o d m i e t a.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Navrhovateľka dňa 24.04.2014 doručila tunajšiemu súdu podanie, ktoré bolo podľa obsahu posúdené ako návrh na začatie konania o určenie príspevku na výživu rozvedeného manžela. Nakoľko toto podanie bolo neúplné a neobsahovalo náležitosti riadneho návrhu na začatie konania v zmysle § 42 ods. 3, § 79 ods. 1 a 2 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“), súd uznesením č.k. 15C/137/2014 - 5 zo dňa 03.06.2014 navrhovateľku vyzval, aby svoje podanie doplnila a odstránila nedostatky návrhu v zmysle v uznesení uvedených pokynov, a to v súdom stanovenej lehote 10 dní od doručenia predmetného uznesenia. Toto uznesenie bolo navrhovateľke doručené dňa 10.06.2014.

Dňa 20.06.2014 bolo súdu doručené podanie, v ktorom navrhovateľka odstránila nedostatky návrhu v časti označenia účastníkov a uviedla tiež opis ďalších rozhodujúcich skutočností, avšak vady návrhu spočívajúce v absencii riadneho žalobného petitu odstránené neboli.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa §210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Súd po preskúmaní obsahu podania navrhovateľky doručeného súdu dňa 20.06.2014 zistil, že vady návrhu na začatie konania neboli odstránené spôsobom umožňujúcim súdu pokračovať v konaní, a to najmä s prihliadnutím na absenciu riadneho, t.j. presného, určitého a vykonateľného petitu. V tejto súvislosti súd zdôrazňuje nevyhnutnosť rešpektovania zásady kontradiktórnosti v sporových konaniach, v zmysle ktorej súd nemôže za navrhovateľa upravovať návrh tak, aby splňal všetky náležitosti, keďže týmto by došlo k porušeniu zásady rovnosti účastníkov v konaní pred súdom. Vzhľadom na uvedené skutočnosti preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a podanie

navrhovateľky, ktoré je podľa obsahu návrhom na začatie konania, pre jeho neúplnosť s poukazom na § 43 ods. 2 O.s.p. odmietol.

Záverom súd dodáva, že dňa 21.07.2014 bolo súdu k spisovej značke 15C/137/2014 doručené podanie, označené ako zrušenie žaloby o výživné na rozvedenú manželku, z obsahu ktorého možno usudzovať, že navrhovateľka na svojom podaní zo dňa 23.04.2014 netrvá. Toto podanie však nespĺňalo základné náležitosti podania (najmä v ňom absentoval podpis ako aj označenie subjektu, ktorý toto podanie urobil). Z uvedeného dôvodu súd na toto podanie neprihliadal a s ohľadom na zásadu hospodárnosti konania rozhodol o odmietnutí podania navrhovateľky, keďže právoplatnosťou tohto uznesenia sa konanie v danej veci končí.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie. Odvolanie možno podať do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresnom súde Piešťany, ku Krajskému súdu v Trnave, dvojmo.

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1, veta prvá O.s.p.). Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa § 43 ods. 1 O.s.p. najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa §210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.(§ 43 ods. 2 O.s.p.).