

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 65EK/2152/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122381804
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Asztalosová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6122381804.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Stredoslovenská energetika, a.s., so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, IČO: 51 865 467, právne zast. Remedium Legal, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava - Petržalka, IČO: 53 255 739, v mene ktorej koná advokát a konateľ Mgr. Martina Klačanová, proti povinnému: t. č. neexistujúci právny subjekt Merzuga, s.r.o. v likvidácii, so sídlom Magurská 37, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 47 969 504, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Stacho Chladný, so sídlom exekútorského úradu Stráž 3/223, 960 01 Zvolen, pod sp. zn. 350EX 702/22, v konaní o vymoženie pohľadávky vo výške 2454,79 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku **z a s t a v u j e** .

II. Oprávnený **je p o v i n n ý** nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekútora vo výške 36,00 Eur, v lehote do 3 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu prostredníctvom právneho zástupcu dňa 21.07.2022, domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 2454,79 Eur s príslušenstvom, na základe exekučného titulu - Platobný rozkaz Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 62Cb/1/2021 zo dňa 21.12.2021, právoplatný a vykonateľný dňa 29.01.2022 (ďalej len „exekučný titul“).

2. Poverením zo dňa 12.08.2022 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Stacho Chladný, so sídlom exekútorského úradu Stráž 3/223, 960 01 Zvolen, ktorý ju vedie pod sp. zn. 350EX 702/22 (ďalej len „súdny exekútor“). Doručením poverenia súdnemu exekútorovi dňa 12.08.2022 sa začala exekúcia vykonávaná v neprospech povinného.

3. Súdny exekútor dňa 23.08.2022 predložil súdu podanie „Podnet na zastavenie exekúcie“ zo dňa 17.08.2022 (ďalej len „podnet“). V predmetnom podnete súdny exekútor uviedol, že dňa 21.04.2022 bolo v Obchodnom vestníku č. 76/2022 zverejnené Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 7K/9/2022, ktorým súd rozhodol o začatí konkurzného konania voči povinnému, pričom návrh na vykonanie exekúcie bol súdu doručený dňa 21.07.2022 a následne dňa 12.08.2022 bolo vydané poverenie na vykonanie exekúcie. Súdny exekútor uviedol, že mal za to, že v predmetnom prípade nemalo byť vydané poverenie na vykonanie exekúcie, nakoľko jedným z účinkov začatia konkurzného konania je, že na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať exekučné konanie, a účinky začatia konkurzného konania trvajú. Preto súdny exekútor navrhol zastavenie exekúcie v zmysle § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku a záverom si uplatnil náhradu trov exekúcie vo výške 36,00 Eur vrátane DPH, pričom na ich úhradu navrhol zaviazat' oprávneného, pretože dôvod na zastavenie exekúcie možno oprávnenému pričítať, keďže začatie konkurzného konania je verejne dostupnou informáciou a oprávnený o tejto skutočnosti mohol a mal vedieť.

4. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak: a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený, c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2) d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

5. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

6. Podľa § 14 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZoKR“), o začatí konkurzného konania súd vydá uznesenie, ktoré bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie.

7. Podľa § 14 ods. 5 písm. b) ZoKR, začatie konkurzného konania má tieto účinky: na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú.

8. Podľa § 14 ods. 6 ZoKR, ak tento zákon neustanovuje inak, účinky začatia konkurzného konania zanikajú vyhlásením konkurzu alebo zverejnením uznesenia, ktorým sa konkurzné konanie končí v Obchodnom vestníku.

9. Podľa § 20 ods. 5 ZoKR, ak súd zastaví konkurzné konanie pre nedostatok majetku, účinky začatia konkurzného konania zanikajú až zverejnením oznamu o nadobudnutí právoplatnosti uznesenia o zastavení konkurzného konania pre nedostatok majetku v Obchodnom vestníku. Súd zverejní oznam o nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia v Obchodnom vestníku bezodkladne po tom, čo uznesenie nadobudne právoplatnosť. Ak je dlžník zapísaný do obchodného registra, súd právoplatné uznesenie o zastavení konkurzného konania pre nedostatok majetku doručí príslušnému registrovanému súdu.

10. Podľa § 48 ZoKR, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa vyhlásením konkurzu zastavujú. Ak v konaní o výkon rozhodnutia alebo v exekučnom konaní už došlo k speňaženiu majetku podliehajúceho konkurzu, avšak výťažok ešte nebol vyplatený oprávnenému, výťažok sa stáva súčasťou príslušnej podstaty a trovy konania sú pohľadávkou proti príslušnej podstate; ak je oprávneným veriteľ zabezpečenej pohľadávky, výťažok exekútor alebo iný vymáhajúci orgán vypláti veriteľovi zabezpečenej pohľadávky do výšky jeho zabezpečenej pohľadávky, ako keby konkurz nebol vyhlásený.

11. Jedným z účinkov začatia konkurzného konania, ktorý predpokladá ustanovenie § 14 ZoKR je nemožnosť začatia a vedenia exekučného konania, pričom už začaté konania sa prerušujú, a v prípade vyhlásenia konkurzu na majetok podliehajúci konkurzu jedným z účinkov je povinnosť rozhodnúť o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená len v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú.

12. V danej veci konajúci súd lustráciou v súdnych registroch zistil, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 7K/9/2022 zo dňa 13.04.2022, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 76/2022 dňa 21.04.2022 začalo konkurzné konanie na majetok dlžníka, pričom v zmysle § 199 ods. 9 ZoKR sa toto uznesenie považuje za zverejnené nasledujúci deň po jeho zverejnení v Obchodnom vestníku, t.j. dňa 22.04.2022, a tak týmto dňom uznesenie nadobudlo právne účinky. V zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 14 ZoKR po začatí konkurzného konania nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 7K/9/2022 zo dňa 08.08.2022, zverejnené v Obchodnom vestníku č. 156/2022 dňa 12.08.2022 bolo konkurzné konanie na majetok dlžníka zastavené z dôvodu nedostatku majetku. V zmysle § 20 ods. 5 ZoKR, ak súd zastaví konkurzné konanie z dôvodu nedostatku majetku, účinky začatia konkurzného konania zanikajú až

zverejnením oznamu o nadobudnutí právoplatnosti uznesenia o zastavení konkurzného konania pre nedostatok majetku v Obchodnom vestníku.

13. Z lustrácie v súdnych registroch mal súd za preukázané, že v čase podania návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie už bolo začaté konkurzné konanie voči povinnému/dlžníkovi na Okresnom súde Banská Bystrica.

14. S poukazom na vyššie citované ustanovenie § 14 ods. 5 písm. b) ZoKR, keďže na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie, a nejde o nedotknutú pohľadávku v zmysle § 166c ZoKR, súd exekúciu v zmysle § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku zastavil tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

15. Podľa § 196 Exekučného poriadku, trovami exekútora sú odmena exekútora a náhrada výdavkov ustanovených týmto zákonom.

16. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

17. Podľa § 199c ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený.

18. Podľa § 22 ods. 2 vyhlášky č. 68/2017 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 68/2017 Z. z.“), ak sa vymáhaný nárok splní do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má podľa zákona odkladný účinok, alebo do uplynutia tejto lehoty nastane iný dôvod na ukončenie exekúcie, patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov podľa odseku 1 v rozsahu 50%.

19. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky č. 68/2017 Z. z., exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur.

20. V zmysle uvedeného ustanovenia § 22 ods. 2 vyhlášky č. 68/2017 Z. z. má súdny exekútor nárok na náhradu paušálnych výdavkov vo výške 36,00 Eur (50% zo sumy 60,00 Eur + 20% DPH). Keďže exekúcia bola zastavená ex offo, pričom ide o dôvod zastavenia, ktorý možno oprávnenému pričítať, nakoľko podal návrh na vykonanie exekúcie v čase, kedy bolo začaté exekučné konanie voči povinnému, súd zaviazal na náhradu trov exekútora v zmysle citovaného ustanovenia § 199c ods. 1 Exekučného poriadku oprávneného tak, ako je uvedené vo výroku II. tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.