

Súd: Okresný súd Skalica  
Spisová značka: 4T/119/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2714010168  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Helena Silavecká  
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2014:2714010168.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudkyňou Mgr. Helenou Silaveckou vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

### r o z h o d o l :

Obvinení:

1. M. N., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom C., O.. D. XXXX/XX, adresa na doručovanie písomností: C., A. G. XX,

2. U. O., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom C., C. XXX/XX

sa uznávajú za vinných , že

dňa 06.10.2013 v čase o 02.00 h až 02.30 h v Holíči na Námestí sv. Martina pred barom „Irish Pub“ fyzicky napadli M. Š., bytom Z., P. XXXX, Česká republika tak, že ho bili rukami zovretými v päšť do rôznych častí tela, a to najmä do tváre, následne spadli na zem, kde ho opakovane udierali do tváre, čím mu spôsobili zranenie pomliaždenie mäkkých tkanív hlavy - tváre, zlomeninu dolnej čeľuste vpravo, ktoré si podľa znaleckého posudku MUDr. Mariána Pamulu, znalca z odboru zdravotníctvo vyžiadalo dobu liečenia spojené s práceneschopnosťou od 06.10.2013 do 15.11.2013

t e d a

- spoločným konaním inému úmyselne ublížili na zdraví,  
- fyzicky, verejne a na mieste verejnosti prístupnom sa dopustili výtržnosti najmä tým, že napadli iného

č í m s p á c h a l i

prečin ublíženia na zdraví spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 156 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona,

Za to sa

o d s u d z u j ú

M. N.

podľa § 364 ods. 1 Tr. zák., s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zák. sa mu ukladá zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. por. sa z r u š u j e výrok o treste uloženom mu v trestnom rozkaze Okresného súdu Skalica zo dňa 21.01.2014, č. k. 4T/167/2013-45, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

U. O.

podľa § 364 ods. 1 Tr. zák., s použitím § 41 ods. 1 Tr. zák., § 38 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. j) Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zák. sa mu ukladá zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obv. M. N. a obv. U. O. povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému M. Š., nar. XX.XX.XXXX, Z., P. XXXX, Česká republika škodu vo výške 60,- €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškodený M. Š., nar. XX.XX.XXXX, Z., P. XXXX, Česká republika odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

- spoločným konaním inému úmyselne ublížili na zdraví,
- fyzicky, verejne a na mieste verejnosti prístupnom sa dopustili výtržnosti najmä tým, že napadli iného

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal ( § 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. ( § 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. ( § 355 ods. 2 Tr. por.)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená

osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste ( § 355 ods. 4 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi (§355 ods.6 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom ( § 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3 ( § 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor)