

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 18P/31/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822202649  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Kotríková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3822202649.6

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Zuzanou Kotríkovou, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: J. H., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom H. č. XXX, občan SR, v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, dieťa rodičov: matka E. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. č. XXX, občan ČR a otec D. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H., H. XXX/XX, občan SR, právne zastúpený: JUDr. Roman Henčel, advokát, so sídlom Prievidza, G.Švéniho č. 8, o návrhu otca na zrušenie vyživovacej povinnosti a vzájomnom návrhu matky na zmenu starostlivosti o maloleté dieťa a určenie výživného takto

### rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e dohodu rodičov k úprave práv a povinností rodičov maloletého J. H., nar. XX.XX.XXXX v tomto znení:

Maloletý J. H., nar. XX.XX.XXXX sa zveruje do osobnej starostlivosti matky E. P., nar. XX.XX.XXXX, obaja rodičia budú maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok v bežných veciach.

Styk otca s maloletým J. sa neupravuje.

II. Otec maloletého dieťaťa D. H., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n ý platiť na výživu maloletého J. H., nar. XX.XX.XXXX sumu 200,- eur mesačne k rukám matky maloletého dieťaťa vždy do 15.-teho dňa v mesiaci, ktorý predchádza mesiacu, na ktorý sa výživné poskytuje s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku.

III. Tým sa m e n í rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 8P/72/2013 - 20 zo dňa 10.01.2014 a rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 8P/72/2013 - 61 zo dňa 12.11.2014.

IV. Konanie o návrhu otca o zrušenie vyživovacej povinnosti z a s t a v u j e.

V. Účastníci n e m a j ú právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1.Podľa § 2 zák.č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 písm. a) zák.č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku rozsudok odôvodnenie neobsahuje.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné, keďže účastníci tohto konania sa odvolania po vyhlásení rozsudku voči všetkých jeho výrokoch vzdali, čo potvrdili svojimi podpismi v zápisnici o pojednávaní.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.