

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 30PP/99/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114011295
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Žovinec
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2114011295.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Martina Žovince a prísediacich Mariety Patajovej a Ing. Miloslava Lipovského, vo veci žiadosti o podmienčné prepustenie ods. A. E. z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 12.8.2014 v ÚVTOS Leopoldov, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného A. E., nar. XX.X.XXXX H. F., bytom F., V. Č.. XX o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil:

Okresný súd Trnava rozsudkom zo dňa 25.3.2014 pod sp. zn. 5T/4/2014 podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona v trvaní 20 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, zamietla.

o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený A. E. bol vo výroku citovaným rozhodnutím uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov, so zaradením na výkon trestu od ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienčnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Odsúdený podal na tunajšom súde žiadosť o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Na verejnom zasadnutí nariadenom na rozhodnutie o jeho žiadosti zotrval odsúdený na svojom písomne podanom návrhu a uviedol, že sa chce vrátiť k deťom a pracovať ako robotník. Prokurátorka navrhla žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Odsúdený vykonal polovicu uloženého trestu, čím splnil formálnu podmienku vyžadovanú na podmienčné prepustenie z výkonu trestu.

Súd ďalej skúmal, či odsúdený spĺňa i materiálne podmienky vyžadované zákonom, teda, či vo výkone trestu preukázal polepšenie a či sa od neho dá očakávať, že povedie riadny život.

Z hodnotenia ústavu na výkon trestu vyplýva, že jeho správanie a vystupovanie vo výkone trestu nebolo vždy na požadovanej úrovni. Doposiaľ nebol disciplinárne odmenený, ani potrestaný. Ciele stanovené programom zaobchádzania sa u odsúdeného plnia čiastočne. Jeho resocializačná prognóza je nepriaznivá. Splnenie podmienok na podmienené prepustenie preukazuje iba čiastočne a neodporúča jeho podmienené prepustenie. Koniec trestu mu pripadá na dátum 22.1.2015. Z odpisu registra trestov vyplýva, že menovaný bol doposiaľ, vrátane aktuálne vykonávaného odsúdenia, 8 krát súdne trestaný a to v období rokov 1995 až 2014, z toho v 4 prípadoch na nepodmienený trest odňatia slobody. Jeho predchádzajúce odsúdenia boli za prevažne majetkovú a drogovú trestnú činnosť. V jednom prípade predchádzajúceho odsúdenia bol z výkonu trestu podmienené prepustený v roku 2007. Súčasnosti je odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody pre spáchanie viacnásobného prečinu krádeže, pričom pre spáchanie rovnakého druhu trestnej činnosti bol v minulosti už 4 krát odsúdený a vo výkone trestu.

Z uvedených skutočností vyplýva, že odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok polepšenia sa a dôvodného očakávania, že bude viesť riadny život. Vzhľadom na hodnotenie ústavu a jeho kriminálnu minulosť nemožno očakávať, že po podmienenom prepustení povedie riadny život. Mimo negatívneho stanoviska vyplývajúceho z hodnotenia považuje súd za podstatné, že odsúdený mal už možnosť preukázať, že po podmienenom prepustení z výkonu trestu bude viesť riadny život, no opakovane sa dostal do rozporu so zákonom a bol opätovne spolu 5 krát odsúdený. Opakované odsúdenia, výkony trestov, ale i podmienené prepustenie z jeho výkonu teda nemali na odsúdeného prevýchovný účinok v tom smere, že by ho odradili od páchania trestnej činnosti. Preto súd dospel k záveru, že odsúdený nespĺňa uvedené materiálne podmienky vyžadované zákonom a jeho žiadosť ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do 3 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.
Sťažnosť má odkladný účinok.