

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 11Co/340/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5712214307
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Malíková
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2014:5712214307.4

Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa: POHOTOVOSTĚ, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, právne zastúpeného spoločnosťou Fridrich Paľko, s. r. o., so sídlom Grösslingova 4, Bratislava, IČO: 36 864 421, proti odporcovi: Slovenská republika, zastúpenému Ministerstvom spravodlivosti SR, Župné námestie 13, Bratislava, o náhradu škody a náhrady nemajetkovej ujmy, o späťvzatie žaloby navrhovateľom po vyhlásení rozsudku Okresného súdu Martin č. k. 7C/202/2012-99 zo dňa 13.02.2014, takto

rozhodol:

Späťvzatie žaloby zo strany navrhovateľa **n e p r i p ú ť a .**

odôvodnenie:

Okresný súd Martin rozsudkom č. k. 7C/202/2012-99 zo dňa 13.02.2014 návrh navrhovateľa zamietol a odporcovi náhradu trov konania nepriznal.

V lehote na podanie odvolania navrhovateľ zobral návrh v celom rozsahu späť a žiadal, aby súd konanie zastavil, v zmysle ust. § 208 O. s. p. pripustil späťvzatie návrhu a v zmysle ust. § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p., aby súd rozhodol o trovách tak, že žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Na výzvu súdu odporca oznámil, že nesúhlasí so späťvzatím návrhu na začatie konania.

V zmysle ust. § 208 O. s. p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Späťvzatie návrhu na začatie konania je dispozitívnym procesným úkonom navrhovateľa, z ktorého obsahu jednoznačne vyplýva prejav navrhovateľa, že na prejednaní svojho návrhu nemá záujem a je uzrozumený s tým, že o jeho návrhu nebude súdom meritórne rozhodnuté. Navrhovateľ môže vziať návrh na začatie konania späť aj po rozhodnutí súdu prvého stupňa, avšak len do tej doby, pokiaľ toto rozhodnutie sa nestalo právoplatným. Rozhodnutie o späťvzatie návrhu na začatie konania, ku ktorému došlo po rozhodnutí súdu prvého stupňa, je však závislé na stanovisku druhého účastníka k tomuto procesnému úkonu navrhovateľa. Ak tento druhý účastník so späťvzatím návrhu na začatie konania súhlasí, odvolací súd späťvzatie návrhu pripustí, zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví. Ak druhý účastník so späťvzatím návrhu nesúhlasí, odvolací súd späťvzatie návrhu nepripustí.

V súdnej veci, keďže odporca nesúhlasí so späťvzatím návrhu a k späťvzatiu návrhu došlo po vyhlásení rozsudku súdu prvého stupňa, neboli splnené podmienky na pripustenie späťvzatia návrhu.

Z uvedených dôvodov v zmysle vyššie citovaného ustanovenia odvolací súd späťvzatie žaloby zo strany navrhovateľa nepripustil.

Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Žiline pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu riadny opravný prostriedok prípustný nie je.