

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 1PP/39/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010598  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 08. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010598.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice na verejnom zasadnutí konanom dňa 11.08.2014 v ÚVTOS Želiezovce, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona, súd žiadosť odsúdeného Z. S., narodeného XX.XX.XXXX v H., bezdomovec, t. č. v ÚVTOS Želiezovce, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II. zo dňa 19.03.2014 sp.zn. 4T 39/2014, zamietá.

### odôvodnenie:

Dňa 03.07.2014 bola z Okresného súdu Bratislava I na tunajší súd postúpená žiadosť ods. Z. S. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú zdôvodnil tým, že plnením povinností a správaním preukázal polepšenie a v budúcnosti bude viesť riadny život.

Odsúdený začal trest vykonávať dňa 08.11.2013, lehota v zmysle § 66 ods.1 písm. a/ Trestného zákona uplynula dňa 08.05.2014 a koniec trestu má mať dňa 08.11.2014.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou odsúdeného o podmiennečné prepustenie, hodnotením na odsúdeného, nariadením výkonu trestu odňatia slobody, odpisom registra trestov a trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na písomne podanom návrhu na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Dostal jeden rok trest odňatia slobody, má za sebou už 9 mesiacov a prišla mu výzva na nástup ústavného liečenia, ktoré by chcel nastúpiť v prípade podmiennečného prepustenia.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že odsúdený bol dodaný do výkonu väzby v Ústave na výkon väzby Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Bratislave príslušníkmi Policajného zboru dňa 10.11.2013. U odsúdeného boli zaznamenané tendencie dožadovať sa splnenia požiadaviek neadekvátnym spôsobom voči zdravotníckemu personálu. Taktiež boli zaznamenané interpersonálne nezhody so spoluobvinenými, a porušenie časového rozvrhu dňa. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Dňa 17.06.2014 bol premiestnený do ústavu v Želiezovciach za účelom

výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený zaradený do diferenciačnej skupiny „B“. Plnenie krátkodobých cieľov zaobchádzania stanovený dňa 08.07.2014 nie je možné objektívne zhodnotiť z dôvodu krátkej doby od ich stanovenia. V oblasti edukácie sú ciele zaobchádzania u odsúdeného zamerané na asertívne správanie, zvýšenie

sebadisciplíny a protidrogovú osvetu. Správanie a vystupovanie je doposiaľ na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plní. Disciplinárne odmenený ani potrestaný doposiaľ nebol. Menovaný sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti rôzneho charakteru, čo poukazuje na nekritický postoj k jej páchaniu. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam, s prihliadnutím na užívanie návykových látok, nízku vzdelanostnú úroveň a dlhodobú nezamestnanosť pred výkonom trestu je riziko sociálneho zlyhania vysoké a aktuálna resocializačná prognóza u menovaného nepriaznivá.

Záverom riaditeľ konštatoval, že na základe uvedených skutočností odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa jeho podmieničné prepustenie.

Z odpisu registra trestov a nariadenia výkonu trestu vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ 4 - krát dostal do rozporu so zákonom na území Slovenskej republiky, pričom v jednom prípade mu bol uložený trest odňatia slobody s podmieničným odkladom na skúšobnú dobu, ktorého výkon mu však musel byť nariadený. V ostatných prípadoch mu boli uložené nepodmieničné tresty odňatia slobody.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II sp.zn. 4T 39/2014 zo dňa 19.03.2014 vyplýva, že trest, ktorý odsúdený v súčasnosti vykonáva v trvaní 1 /jeden/ rok v ústave so stredným stupňom stráženia, mu bol uložený pre úmyselný prečin šírenia poplašnej správy podľa § 361 odsek 2 Trestného zákona, pričom skutku sa dopustil dňa 08.11.2013.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 11.07.2014 a zároveň uviedol, že od vypracovania hodnotenia nedošlo u odsúdeného k žiadnym zmenám. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Záver hodnotenia sa nemení, menovaný nepreukazuje splnenie podmienok na podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa podmieničné prepustenie.

Prokurátor na verejnom zasadnutí s poukazom na písomné hodnotenie riaditeľa ÚVTOS Želiezovce, navrhol žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písm. a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienične prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieničného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmieničnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že pre vyhoviecie návrhu na podmieničné prepustenie musia byť súčasne splnené formálna a materiálne podmienky.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu, nespĺnil však ani jednu z materiálnych podmienok. Doposiaľ si nevytvoril podmienky na udelenie disciplinárnej odmeny, má nekritický postoj k spáchanej trestnej činnosti, s poukazom na užívanie návykových látok, nízku vzdelanostnú úroveň a dlhodobú nezamestnanosť pred výkonom trestu je riziko sociálneho zlyhania vysoké, aktuálna resocializačná prognóza nepriaznivá a neodporúča sa jeho podmieničné prepustenie, teda plnením svojich povinností a správaním nepreukázal polepšenie.

Odsúdený nenaplnil prognózu, že bude viesť riadny život v skúšobnej dobe podmieničného prepustenia, pretože ako to vyplýva z nariadenia výkonu trestu, odpisu z registra trestov, odsúdený sa naďalej opakovane dopúšťa trestnej činnosti rôzneho charakteru, má sklony k páchaniu trestnej činnosti, predchádzajúce tresty aj nepodmieničné nemali pozitívny vplyv na jeho prevýchovu. To znamená, že odsúdený už mal v minulosti možnosť preukázať, že výkon trestu splnil svoj účel a viac sa do rozporu so

zákonom nedostane, avšak opakovane sa dopúšťal trestných činov, za ktoré bol právoplatne odsúdený. Podľa názoru súdu, keď v minulosti nepostačili výkony trestov odňatia slobody na jeho prevýchovu, v prípade podmieneného prepustenia by nevedol riadny život, preto nie je možné od neho dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. V tejto súvislosti je potrebné poukázať na skutočnosť, že odsúdený v minulosti v priebehu skúšobnej doby podmieneného odsúdenia sa dopustil ďalšieho trestného činu / trestný rozkaz Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 1T 1/2009 zo dňa 26.01.2009/, a preto mu bolo nariadené vykonať podmienený trest odňatia slobody. Z uvedeného teda vyplýva, že v minulosti porušil podmienky podmieneného odsúdenia, pričom sa očakávalo, že počas skúšobnej doby bude viesť riadny život občana a bude sa vyhýbať protiprávnemu konaniu, čo sa nenaplnilo.

Súd teda dospel k záveru, že u odsúdeného neboli splnené podmienky podmieneného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 61 ods.1 Trestného zákona.

Preto podľa názoru súdu naďalej bude potrebné na neho pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, nevytvorenie dostatočných podmienok pre podmienené prepustenie súd žiadosť odsúdeného Z. S. o podmienené prepustenie ako nedôvodnú zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 1Pp/39/2014.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.