

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: OT/126/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 114000526
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Dutko
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2014:114000526.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislave I, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obžalovaný:
V. Q.A., narodeného XX.XX.XXXX/XXXX B. S.,
k trvalému pobytu prihláseného v Z. Q. XX,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

od presne nezisteného času do približne 18.15 hodiny dňa 08.08.2014, kedy bol hliadkou Policajného zboru kontrolovaný v Bratislave na Radlinského pri podniku „Česká pivnica“, sa bez toho, aby mal na to vážny dôvod a bez vyžiadania predchádzajúceho povolenia zdržiaval na území mesta Bratislava a to v čase a na mieste, na ktoré sa vzťahoval trest zákazu pobytu na území mesta Bratislava v trvaní dvoch rokov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I spisovej značky OT 120/2013 zo 16.07.2013 právoplatným 16.07.2013, ktorý začal plynúť od právoplatnosti uvedeného rozhodnutia súdu, pričom o tomto uloženom treste vedel,

t e d a

maril výkon úradného rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu sa počas výkonu trestu zákazu pobytu zdržiaval v mieste, na ktoré sa tento trest vzťahuje,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák., § 353 ods. 2 Tr. por. k trestu odňatia slobody v trvaní 4 /štyri/ mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.