

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 7P/204/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4422204854
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4422204854.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky sudkyňou JUDr. Katarínou Vachulíkovou, veci starostlivosti o maloleté dieťa: O. U., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: matka: B. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. J. L., t.č. E. H., I. XXX, P. V. a otec: Y. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. U. XXXX/XX, O. J. L., o návrhu otca na úpravu styku s maloletým dieťaťom, takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e dohodu rodičov uzavretú dňa 23.01.2023 na Okresnom súde Nové Zámky v zmysle ktorej sa u p r a v u j e styk matky s maloletým O. U., nar. XX.XX.XXXX tak, že matka je o p r á v n e n á stretávať sa s maloletým každý nepárny týždeň od piatku od 18:00 hodiny do nedele toho istého týždňa do 18:00 hodiny, kedy si maloletého prevezme v určenom čase v mieste bydliska otca a odovzdá ho späť otcovi v určenom čase v mieste jeho bydliska.

II. Otec je povinný dieťa na styk s matkou riadne pripraviť, odovzdať jej ho a matka je povinná dieťa otcovi včas vrátiť.

III. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Otec sa podaným návrhom domáhal úpravy styku matky s maloletým dieťaťom: O. U., nar. XX.XX.XXXX s tým odôvodnením, že maloletý bol zverený do jeho osobnej starostlivosti, ale styk matky s maloletým nebol upravený a mimosúdne sa na tom nevedia dohodnúť.

2. Na informatívnom stretnutí dňa 23.01.2023 uzavreli rodičia rodičovskú dohodu, v zmysle ktorej sa upravuje styk matky s maloletým O. U., nar. XX.XX.XXXX tak, že matka je oprávnená stretávať sa s maloletým každý nepárny týždeň od piatku od 18:00 hodiny do nedele toho istého týždňa do 18:00 hodiny, kedy si maloletého prevezme v určenom čase v mieste bydliska otca a odovzdá ho späť otcovi v určenom čase v mieste jeho bydliska.

3. Podľa § 31 Civilného mimosporového poriadku, súd pojednával v neprítomnosti matky maloletého dieťaťa, ktorá ospravedlnila svoju neúčasť na pojednávaní, súhlasila s tým, aby súd pojednával a rozhodol v jej neprítomnosti a schválil dohodu rodičov, ktorú uzavreli na informatívnom stretnutí.

4. Otec a kolízna opatrovníčka na pojednávaní žiadali dohodu rodičov schváliť.

5. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, oboznámením spisu Okresného súdu Nové Zámky č.k. 11P/125/2021, ďalšími ku spisu pripojenými dokladmi a takto vykonaným dokazovaním zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

6. Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 11P/125/2021 - 23 zo dňa 03.12.2021 bola schválená dohoda rodičov, v zmysle ktorej maloletý bol zverený do osobnej starostlivosti otca a matka bola zaviazaná na platenie výživného v sume 100,- eur mesačne. O styku matky s maloletým rozhodované nebolo.

7. Podľa § 24 odsek 5 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržovanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

8. Súd postupujúc podľa citovaného ustanovenia Zákona o rodine, s poukazom na výpovede účastníkov konania a uzavretú dohodu rodičov rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku a rodičovskú dohodu schválil, nakoľko je to v prospech a v záujme maloletého dieťaťa.

9. Ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností podľa § 26 Zákona o rodine.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal ich náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Proti tomuto rozsudku v časti rodičovskej dohody rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie (§ 122 Civilný mimosporový poriadok).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 Civilný mimosporový poriadok).