

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 10P/95/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2222204152  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Szalaiová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2023:2222204152.3

## Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v mimosporovej veci navrhovateľa - manžela: K. L. R. K., M.. XX.XX.XXXX, trvale pobytom Q. B. XX, právne zastúpený: JUDr. Denisa Jánošíková, advokátka, so sídlom Klincová 35, Bratislava a manželky: V. K., M.. XX.XX.XXXX, Q. Q. B. XX, právne zastúpená: JUDr. Miloš Chrenko, advokát, so sídlom Hlavná 25, Trnava, o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletým deťom: K. V. J. - L. K., M.. XX.XX.XXXX J. V. K. U. K., M.. XX.XX.XXXX, maloleté deti zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda, takto

### rozhodol:

I. Konanie **zastavuje**.

II. Náhradu trov konania účastníkom konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ prostredníctvom svojej právnej zástupkyne podal na tunajší súd návrh, ktorým žiadal, aby súd jeho manželstvo P. V. K., uzatvorené dňa XX.XX.XXXX v B., zapísané v knihe manželstiev matričného úradu B., zväzok XX, ročník XXXX, strana XX, por. č. XX rozviedol a upravil práva a povinnosti k ich maloletým deťom na čas po rozvode. Uvedený návrh bol doručený tunajšiemu súdu dňa 15.12.2022 o 13:05 hod., konanie sa vedie pod sp. zn. XXP/XX/XXXX.

2. Manželka navrhovateľa prostredníctvom svojho právneho zástupcu podala na Okresný súd Komárno návrh, ktorým žiadala, aby súd jej manželstvo s K. L. R. K., uzatvorené dňa 10.04.2010 F. B., zapísané v knihe manželstiev matričného úradu Komárno, zväzok XX, ročník XXXX, strana XX, por. č. XX rozviedol a upravil práva a povinnosti k ich maloletým deťom na čas po rozvode. Uvedený návrh bol doručený Okresnému súdu Komárno dňa 15.12.2022 o 12:58 hod. a bol zapísaný pod sp. zn. XXP/XXX/XXXX. Okresný súd B. vec postúpil príslušnému súdu, ktorým je Okresný súd Dunajská Streda, kde sa konanie vedie pod sp. zn. 14P/9/2023.

3. Podľa § 2 ods. 1, 2 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

4. Podľa § 161 ods. 1, 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 24 CMP, konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.

6. Podľa § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

7. Prekážka skôr začatého súdneho konania (litispendencia) patrí medzi tzv. negatívne procesné podmienky konania, pričom jej existencia patrí medzi neodstrániteľné nedostatky podmienok konania, ktorá vedie k zastaveniu neskôr začatého konania. Totožnosť sporu je daná vtedy, ak sú v konkrétnom konaní vo vzťahu ku skôr začatému konaniu kumulatívne splnené dve kritériá: totožnosť účastníkov konania a totožnosť predmetu konania. Prekážka skôr začatého súdneho konania vedie k zastaveniu konania podľa ustanovenia § 159 CSP a to o návrhu, ktorý bol podaný neskôr.

8. Zo spisového materiálu Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. XXP/X/XXXX mal súd preukázané, že predmetom uvedeného konania je rozvod manželstva manželov uvedených v záhlaví tohto uznesenia a úprava práv a povinností k ich maloletým deťom, rovnako ako v konaní vedenom pod sp. zn. XXP/XX/XXXX.

9. Konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn. XXP/X/XXXX tvorí prekážku začatého konania pre konanie v prejednávanej veci (sp. zn. 10P/95/2022, tento návrh bol podaný neskôr), preto súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami rozhodol o zastavení konania tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

10. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 52 CMP a žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na ich náhradu, pretože v danom prípade neboli zistené okolnosti, ktoré by taký nárok zakladali.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu o zastavení konania /výrok I./ a proti uzneseniu o trovách konania /výrok II./ je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súd, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na súde proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania uvedie proti ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa s ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania ( § 127 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.