

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 1Nt/29/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010657  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 08. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010657.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ľuboša Baku a prísediacich Gabriely Petříkovej a Tibora Vámoša, na neverejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Želiezovce, dňa 11.08.2014, takto

### rozhodol:

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku, súd ods. K. P., nar. XX.XX.XXXX v Z., bezdomovec, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, u r č u j e spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T 99/2013 zo dňa 14.08.2013 v trvaní 3 /tri/ roky nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 4T 176/2009 zo dňa 19.10.2009 v spojení s uznesením Okresného súdu Martin sp.zn. 23Pp 70/2010 zo dňa 07.10.2010 a v spojení s uznesením Okresného súdu Martin sp.zn. 23Pp 70/2010 zo dňa 27.05.2014 v trvaní 3 /tri/ mesiace a 26 /dvadsaťšesť/ dní nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu pre mladistvých, v ústave so stredným stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce podal dňa 23.07.2014 na tunajší súd návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu vyššie uvedených trestov odňatia slobody v zmysle ustanovenia § 407 odsek 3 Trestného poriadku.

Z listinných dôkazov súd zistil, že trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany sp.zn. 2T 99/2013 zo dňa 14.08.2013, právoplatným dňa 10.12.2013, bol odsúdenému K. P. uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pre prečin podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona k § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona. Rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 4T 176/2009 zo dňa 19.10.2009, právoplatným dňa 19.10.2009, bol odsúdenému K. P. uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 /sedem/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu pre mladistvých, pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona k § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona a iné. Uznesením Okresného súdu Martin sp.zn. 23Pp 70/2010 zo dňa 07.10.2010, bol odsúdený podmienečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, pričom mu bola určená skúšobná doba v trvaní 3 roky za súčasného uloženia probačného dohľadu v trvaní 18 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Martin sp.zn. 23Pp 70/2010 zo dňa 27.05.2014, sa odsúdený v skúšobnej dobe podmienečného prepustenia neosvedčil a bol mu nariadený výkon zvyšku trestu odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ mesiace a 26 /dvadsaťšesť/ dní nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu pre mladistvých.

V hodnotení riaditeľa sa uvádza, že správanie a vystupovanie odsúdeného nie je na požadovanej úrovni. Nedostatky boli zaznamenané v plnení príkazov príslušníkov zboru. Disciplinárne odmenený doposiaľ nebol. Disciplinárne potrestaný bol dvakrát, a to dňa 24.06.2014 a 14.07.2014.

Menovaný sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti rôzneho charakteru, čo poukazuje na nekritický postoj k jej páchaniu. V minulosti sa neosvedčil v skúšobnej dobe prepustenia. Doposiaľ si nevytvoril podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny a opakovane sa dopustil disciplinárneho previnenia. S poukazom na kriminálnu minulosť, nevyhovujúcu ekonomickú situáciu, absenciu dlhodobého zamestnania a užívanie návykových látok pred výkonom trestu je riziko sociálneho zlyhania u odsúdeného vysoké a aktuálna resocializačná prognóza je nepriaznivá. Na základe hodnotenia a s poukázaním na dĺžku jednotlivých postupne uložených trestov riaditeľ ústavu navrhol určiť spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov v ústave so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku, ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd, dospel súd k záveru, že na prevýchovu odsúdeného bude potrebné pôsobiť výchovnými prostriedkami v ústave so stredným stupňom stráženia, a preto súd určil spoločný spôsob výkonov vyššie uvedených trestov odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu zákon sťažnosť nepripúšťa.