

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 2T/103/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314010252
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2014:5314010252.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. sa z r u š u j e výrok o vine trestného rozkazu Okresného súdu Čadca zo dňa 27.03.2014 sp. zn. 3T/38/2014, ktorým bol W. I. uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák. na tom skutkovom základe, že:

dňa 25. 11. 2013 v čase okolo 11:30 h odcudzil z povaly rodinného domu č. XXX v meste D. E. D., okr. Čadca, majiteľky O. I. 2 ks železných profilov tvaru joklovina o rozmere 6 cm x 3 cm, dĺžky 3m a 1 ks hliníkovej kanvy o objeme 25 litrov, čím poškodenému A. I. spôsobil odcudzením vecí škodu v sume 35,68 €, pričom sa skutku dopustil po tom, ako bol rozhodnutím Obvodného úradu v Čadci, sp. zn. PS 474/2013-HŽ zo dňa 30. 07. 2013, právoplatným dňa 17. 09. 2013, vykonateľným 07. 10. 2013, pre obdobný priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch uznaný vinným, za čo mu bola uložená pokuta v sume 40,- €,

a výrok o treste, ktorým bol W. I. uložený pre prečin podľa § 212 ods. 2 Tr.zák. trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Obvinený W. I. Q. T. G. J. W. , nar.XX.XX.XXXX v Čadci, trvale bytom D. E. D. XXXX, okres Čadca, t.č. I. D. E. D. XXX,

je v i n n ý , ž e

1/ dňa 25. 11. 2013 v čase okolo 11:30 h odcudzil z povaly rodinného domu č. XXX v meste D. E. D., okr. Čadca, majiteľky O. I. 2 ks železných profilov tvaru joklovina o rozmere 6 cm x 3 cm, dĺžky 3m a 1 ks hliníkovej kanvy o objeme 25 litrov, čím poškodenému A. I. spôsobil odcudzením vecí škodu v sume 35,68 €, pričom sa skutku dopustil po tom, ako bol rozhodnutím Obvodného úradu v Čadci, sp. zn. PS 474/2013-HŽ zo dňa 30. 07. 2013, právoplatným dňa 17. 09. 2013, vykonateľným 07. 10. 2013, pre obdobný priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch uznaný vinným, za čo mu bola uložená pokuta v sume 40,- €,

2/ v presne nezistenom čase dňa 28.12.2013 odcudzil z nákupnej tašky A. I., nachádzajúcej sa na stole v chodbe rodinnému domu č. XXX, v meste D. E. D., okres Čadca, 2 ks tabaku zn. Guliver a 1 fľašu alkoholu zn. Borovička o objeme 0,2 l, čím poškodenému A. I. spôsobil odcudzením vecí škodu v sume 9,95 €,

pričom sa skutku dopustil po tom, ako bol rozhodnutím Obvodného úradu v Čadci, sp. Zn. PS 474/2013-Hz zo dňa 30.07.2013, právoplatným dňa 17.09.2013, vykonateľným 07.10.2013, pre obdobný priestupok proti majetku podľa - 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch uznaný vinným za čo mu bola uložená pokuta v sume 40 €

t e d a

v bode 1/ a 2/trestného rozkazu

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

v bode 1/ a 2/ trestného rozkazu

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 41 ods. 1,3 Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr.zák. na spoločný trest odňatia slobody vo výmere 5(päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. na obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu u r č u j e skúšobná doba v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený p o v i n n ý nahradiť poškodenému A. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. E. D., Č.. XXX, okres Čadca škodu vo výške 45,63 €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškodený A. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. E. D. Č.. XXX, okres Čadca so zvyškom nároku na náhradu škody o d k a z u j e na občianske súdne konanie.

v bode 1/ a 2/trestného rozkazu

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa

jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený,

pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.