

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 3T/134/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814010352
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2014:7814010352.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, v trestnej veci obvineného Y. K. a spol., dňa 11. augusta 2014 v Rožňave,

r o z h o d o l :

1/ Obvinený Y. K., X.. XX.XX.XXXX Y. K., V. L. D. J.,
J. Č.. XXX, okres Rožňava, bez pracovného pomeru,

2/ Obvinený H. F., X.. XX.XX.XXXX Y. K.C., V. L. D.
J., J. Č.. XXX, J. L. D.
J., J. Č.. XXX, okres Rožňava, bez pracovného
pomeru,

s ú v i n n í ,

že po predchádzajúcej dohode v presne nezistený deň v čase od 09.02.2014 do 15.02.2014 v obci Gemerská Poloma, okre Rožňava, na ulici Hviezdoslavovej, vnikli do dvora rodinného domu č. XXX, majiteľky Ing. C. A., takým spôsobom, že do dvora domu preliezli cez poškodený plot, následne rozbitým oknom vošli do kuchyne domu, prehľadali priestory domu, z ktorého odcudzili najmenej linoleum, rozmerov 1,5x3 m, a drevené rádio zn. Tesla 532A, čím Ing. C. A. spôsobili škodu vo výške 30,- Eur,

t e d a

spoločným konaním
- neoprávnene vnikli do obydliá iného,

č í m s p á c h a l i

v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 1/2014 Z. z. prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 citovaného Trestného zákona a súd o treste takto

r o z h o d o l :

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o treste rozsudku Okresného súdu Rožňava č.k. 3T/61/2014-160 zo dňa 28.05.2014, ktorým bol obžalovanému Y. K. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) ods. 3 písm. b) Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1, § 38 ods. 2,4 Trestného zákona a s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 36 písm. l) a na priťažujúcu okolnosť

uvedenú na ustanovení § 37 písm. h),m) Trestného zákona súd obvineného za teraz posudzovaný prečin a prečin, z ktorého bol uznaný za vinného uvedeným skorším rozsudkom

o d s u d z u j e

na s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného z a r a ď u j e pre výkon tohto trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Obvineného H. F. podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2,3 Trestného zákona s prihliadnutím na ustanovenia § 36 písm. l) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd výkon tohto trestu p o d m i e n e č n e odkladá.
Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 s použitím § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona súd obvinenému ukladá obmedzenie, spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov počas trvania skúšobnej doby.

Podľa § 50 ods. 2 s použitím § 51 ods. 4 písm. j) Trestného zákona súd obvinenému ukladá povinnosť, spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obom obvineným p o v i n n o s ť uhradiť spoločne a nerozdielne spôsobenú škodu poškodenej A..C. A., X.. XX.XX.XXXX, L. F.-B., Z.M. Č.. XX, J. L. L., X. Č.. XX, vo výške 30,- Eur (tridsať Eur).

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodenú so zvyškom nároku na náhradu spôsobenej škody o d k a z u j e na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Odpor je potrebné podať v 3 vyhotoveniach.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb oprávnených podať odpor. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz zruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho

výslovným súhlasom.