

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 9P/12/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7514200757
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dudíková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2014:7514200757.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie samosudkyňou JUDr. Janou Dudíkovou v právnej veci maloletého Tomáša R., nar. X.X.XXXX, bytom u matky, zastúpeného kolíznym opatrovníkom N. práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťaťa rodičov O. M., nar. XX.X.XXXX, bytom v E. nad T., U. č. XX, a Q. R., nar. XX.X.XXXX, bytom v T. č. XXX, v konaní o úpravu styku otca s maloletým dieťaťom, takto

rozhodol:

Rodičia sa dohodli na úprave styku otca s maloletým dieťaťom v tomto znení:

Otec je oprávnený stretávať sa s maloletým Q. R., nar. X.X.XXXX,

- na Vianoce každý párný rok od 23.12. od 10.00 hod. do 1.1. do 18.00 hod.,
- počas letných prázdnin v mesiaci august v každom nepárnom roku od 11.8. od 10.00 hod. do 31.8. do 18.00 hod., a v mesiaci júl v každom párnom roku od 7.7. od 10.00 hod. do 27.7. do 18.00 hod.,
- počas jesenných prázdnin v každom nepárnom roku od prvého dňa prázdnin od 10.00 hod. do posledného dňa prázdnin do 18.00 hod.,
- v každom párnom roku v mesiaci január prvý víkend, počnúc piatkom od 17.00 hod. do nedele do 18.00 hod.,
- v mesiaci marec v každom roku každý prvý víkend počnúc piatkom od 17.00 hod. do nedele do 18.00 hod.,
- v každom nepárnom roku v mesiaci apríl posledný víkend počnúc piatkom od 17.00 hod. do nedele do 18.00 hod.,
- v mesiaci máj v každom roku každý posledný víkend počnúc piatkom od 17.00 hod. do nedele do 18.00 hod..

odôvodnenie:

Predmetom konania je úprava styku otca s maloletým Q. R., nar. X.X.XXXX.

Účastníci konania uzavreli v priebehu pojednávania rodičovskú dohodu o úprave styku otca s maloletým dieťaťom tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 25 ods. 1 Zákona o rodine, ktorého ustanovenie sa podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine použije primerane aj na úpravu styku v ďalších prípadoch, rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo, dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvođe.

Vzhľadom na vykonané dokazovanie, zistený skutkový stav a právny stav, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorých rozhodol.

Po vyhlásení rozsudku s odôvodnením a poučením o opravnom prostriedku sa všetci účastníci konania tohto práva proti všetkým jeho výrokom písomne do zápisnice platne vzdali.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

Právo podať odvolanie nemajú účastníci, ktorí sa odvolania platne vzdali.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia podľa O. s. p. alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233 / 1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz

zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.