

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 1T/161/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314010563
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. David Lindtner
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1314010563.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudcom JUDr. Davidom Lindtnerom, vydáva podľa § 353 ods. 1
Trestného poriadku

r o z h o d o l :

Obvinený

H.Q. F., N.. F., Q.. XX.XX.XXXX T. J., W. U. Y.. O. XXX/X, U. Š., R. U. U. XX/XX, U., Q.

je v i n n ý , ž e

si za obdobie od júna 2013 do júla 2014 vrátane v mieste trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval riadne neplnil svoju zákonnú povinnosť vyplývajúcu z ustanovenia § 62 a nasledujúcich zákona o rodine č. 36/2005 Zb. prispievať na výživu svojho dieťaťa, hoci mu táto povinnosť mu bola deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom, sp. zn. 10P 182/2012-45 zo dňa 15.02.2012, právoplatným 02.03.2012 a vykonateľným 27.02.2012 (v bode III. týkajúcom sa povinnosti na zasielanie výživného na dieťa zo strany otca maloletého) a to tak, že má prispievať na výživu svojho mal. syna F. F., Q.. XX.XX.XXXX sumou vo výške rovnajúcej sa 30 % životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa určené osobitným zákonom (ktorá suma v čase vydanie rozsudku predstavovala 26.65 € mesačne), vždy do 25 -teho dňa v mesiaci vopred k rukám osôb, ktorým bol rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom, sp. zn. 10P 182/2012 (v bode I. rozsudku upravujúceho osobnú starostlivosť o maloletého) maloletý F. F., nar. 05.12.2000 zverený do náhradnej osobnej starostlivosti, a to Z.. G.. X. X., Q.. XX.XX.XXXX Y. J. X. X., Q.. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom X. XX, Y., čím mu vznikol dlh na nezaplatenom výživnom spolu v sume 378,38 €

t e d a

úmyselne najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., k trestu odňatia slobody v trvaní 6/šesť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák., § 51 ods. 4 písm. d) Tr. zák. súd obvinenému prikazuje zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné k rukám oprávneného Z. G. X. X., Q.. XX.XX.XXXX G. K. X.Q. X., Q.. XX.XX.XXXX, K. W. U. X. I.. Č.. XX, Y., vo výške 378,38.- Eur a súčasne súd obvinenému prikazuje v skúšobnej dobe riadne si plniť svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť voči mal. F. F., Q.. XX.XX.XXXX.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.