

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 1T/78/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114010832  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 08. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4114010832.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra vydáva podľa § 353 Trestného poriadku tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený:  
H. J. P. D. Ú. Y., narodený XX.X.XXXX T. Q., trvale bytom Q. - H., N. I. Č. XXX/X, nezamestnaný,

je v i n n ý, ž e :

napriek tomu, že blokom na pokutu nezaplatenú na mieste Krajského riaditeľstva PZ, Pohotovostnej motorizovanej jednotky v Nitre, číslo G. XXXXXXXX zo dňa 7.7.2013 bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov tak, že mu bola uložená pokuta vo výške 10,-eur,

a napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Nitra XT/XX/XXXX - XX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.3.2014 bol uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona a bol mu uložený trest povinnej práce vo výmere 50(päťdesiat) hodín,

dňa 19.5.2014 o 08.30 hodine v Obchodnom dome Lidl, v Nitre na Fatranskej ulici, odcudzil štyri kusy maslového pečiva v celkovej hodnote 1,08 eura tak, že si ich schoval do bundy, ktorú mal na sebe a bez ich zaplatenia prešiel pokladničnou zónou, kde bol zastavený príslušníkom bezpečnostnej služby a na jeho výzvu odcudzený tovar v nepoškodenom stave vrátil a tak spoločnosti Lidl Slovenská republika, v.o.s., Ružinovská ulica číslo 1/E, Bratislava, nevznikla žiadna škoda,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- 2 -

1T/78/2014 - 34

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.),

z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku, na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. n/ Tr. zák., na priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. m/ Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák., trest odňatia slobody v trvaní 6(šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. ho súd do výkonu trestu zaraďuje do ústavu zo stredným stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, do 8.(ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestom rozkaze.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak odpor v určenej lehote nebol podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný.