

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 19P/50/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714206864
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Korbašová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5714206864.2

Rozhodnutie

Okresný súd Martin v právnej veci navrhovateľa: R.V. L., V.. XX.XX.XXXX, P. I. XXX/XX, B. proti odporkyni: J. L., V.. XX.XX.XXXX, P. I. XXX/XX, B. za účasti maloletého dieťaťa: R. L., V.. XX.XX.XXXX, bytom ako rodičia, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Martin v konaní o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletému na čas po rozvode takto

r o z h o d o l i :

Konanie z a s t a v u j e.

Navrhovateľovi v r a c i a súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 66 eur.

U p r a v u j e Daňový úrad Žilina, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátil navrhovateľovi súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 66 eur, ktorý bol zaplatený vkladom na účet Okresného súdu Martin dňa 26.05.2014 v celkovej výške 66 eur.

Žiaden účastník n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom podaným na tunajšom súde dňa 26.05.2014 domáhal, aby súd jeho manželstvo s odporkyňou rozviedol, maloletého zveril do jeho osobnej starostlivosti a matku zaviazal povinnosťou platiť výživné vo výške 60 eur mesačne vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k jeho rukám.

Odporkyňa sa k návrhu písomne nevyjadрила.

Súd uznesením č.k. 19P/50/2014-6 zo dňa 05.06.2014 ustanovil maloletému kolízneho opatrovníka, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Martin.

Pred otvorením pojednávania v danej veci zobrať navrhovateľ svoj návrh v celom rozsahu späť.

Podľa § 96 Občianskeho súdneho poriadku zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“)

- ods. 1 - navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

- ods. 2 - súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

- ods. 3 - nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Podľa § 11 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov

- ods. 3, prvá veta, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

- ods. 4, prvá veta zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6, 70 eura.

- ods. 6, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona⁷⁾ a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Podľa § 5 zákona č. 479/2009 Z.z. o orgánoch štátnej správy v oblasti daní a poplatkov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

- ods. 1, daňový úrad vykonáva pôsobnosť v územnom obvode kraja, 11) ak tento zákon alebo osobitný predpis⁶⁾ neustanovuje inak.

- ods. 3 písm. d), daňový úrad vracia súdne poplatky na základe rozhodnutia súdu alebo orgánu štátnej správy súdov, odvádza celkovú sumu súdnych poplatkov poukázanú súdmi do štátneho rozpočtu.

Vzhľadom na dispozitívny úkon otca, ktorý svoj návrh pred otvorením pojednávania dňa 11.08.2014 vzal späť v celom rozsahu a s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, súd konanie o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletému na čas po rozvode zastavil. Na základe vyššie uvedených skutočností zároveň súd rozhodol o vrátení zaplateného súdneho poplatku za návrh na začatie konania navrhovateľovi a na jeho vrátenie upravil Daňový úrad Žilina.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené.

Po vyhlásení uznesenia, jeho stručnom odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa matka, otec a kolízny opatrovník vzdali práva podať voči nemu odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podľa § 42 ods. 3 O.s.p. (t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané - každý rovnopis vlastnou rukou, pri právnických osobách opatrený popisom osoby oprávnenej konať za subjekt, ako aj odtlačkom pečiatky a datované) tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozhodnutím, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z.z. v platnom znení), ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrhom na súdny výkon rozhodnutia.