

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1T/103/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814010355
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3814010355.4

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi vydáva podľa § 353 ods.1 Tr.por.

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

O b v i n e n í : 1) O. D. , nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., F. č. XXXX/XX, okres Prievidza,

2) S. A. , nar. XX.XX.XXXX v N.,
okres Prievidza, trvale bytom Obec S. T.,
prechodne bytom C., O. T. č. XX/X, okres Prievidza,

3) W. A. , nar. XX.XX.XXXX v C.,
trvale bytom O. č. XXXX/X, okres Prievidza,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e :

1) všetci traja po predchádzajúcej vzájomnej dohode, s cieľom dostať sa do susedných chatiek a vziať odtiaľ alkohol, po tom, čo si vzali na uvedený účel rukavice a sekerky, dňa 03. januára 2014 v čase okolo 20.00 hodiny v C., v záhradkárskej osade D. G. preliezli súvislé oplotenie o výške cca 108 centimetrov na záhrade číslo XXX, kde sa nachádza záhradná chatka vlastníkmi využívaná aj na rekreačné účely, následne všetci traja vošli na pozemok, kde obvinený S. A. a obvinený W. A. zostali dávať na uvedenom pozemku pozor, obvinený O. D. sa prinesenou sekerou skúsil vypáčiť a otvoriť vstupné dvere do chatky v oblasti zámku, pričom odlomil časť obloženia dverí, no tieto sa mu otvoriť nepodarilo a teda do chatky sa obvinení nedostali a z toho dôvodu ani nič neodcudzili, čím spôsobili poškodenému B. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., O. č. XX/XX, okres Prievidza, škodu poškodením dverí vo výške 20 eur,

2) následne všetci traja po predchádzajúcej vzájomnej dohode, s cieľom dostať sa do susedných chatiek a vziať odtiaľ alkohol, po tom, čo si vzali na uvedený účel rukavice a sekerky, dňa 03. januára 2014 v čase okolo 20.00 hodiny v C., v záhradkárskej osade D. G. preliezli súvislé oplotenie o výške cca 100 centimetrov na záhrade číslo XX-XX, na ktorej sa nachádza záhradná chatka vlastníkmi využívaná aj na rekreačné účely, kde všetci traja vošli na pozemok, kde obvinený S. A. a obvinený W. A. zostali dávať na uvedenom pozemku pozor a obvinený O. D. pomocou prinesenej sekery vypáčil vstupné dvere do chatky v oblasti zámku a na ďalších dverách nachádzajúcich sa v chatke, laktom rozbil sklenenú výplň, pričom všetci traja následne vošli do chatky, avšak žiadny alkohol nenašli a teda nič neodcudzili, čím spôsobili poškodenej H. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., O. Y. č. XX/X, okres Prievidza, škodu poškodením oboch dverí vo výške 100 eur,

obvinený W. A. sa uvedených skutkov dopustil napriek tomu, že bol rozhodnutím Mestskej polície Handlová, v blokovaní, číslo blokov: I.XXXXXXX a XXXXXXXX zo dňa 11. októbra 2013, právoplatným toho istého dňa, uznaný vinným z priestupku proti majetku podľa § 50 ods.1 Zákona číslo 372/1990 Zb. O priestupkoch v znení neskorších predpisov a bola mu uložená sankcia - pokuta vo výške 10 eur,

t e d a

obvinení O. D. a S. A.

v bodoch 1) a 2)

- spoločným konaním sa dopustili konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu prečinu, ktorého sa dopustili v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa ich zmocnia a čin spáchali vlámaním, pričom k dokonaniu prečinu nedošlo,

- neoprávnene vnikli do obydla iného,

obvinený W. A.

v bodoch 1) a 2)

- spoločným konaním sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu prečinu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spáchal vlámaním, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý, pričom k dokonaniu prečinu nedošlo,

- neoprávnene vnikol do obydla iného,

č í m s p á c h a l i

obvinení O. D. a S. A.

v bodoch 1) a 2)

- pokračovací prečin krádeže v štádiu pokusu formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 14 ods.1 k § 212 ods.2 písm. a) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 1/2014 Z.z.,

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 1/2014 Z.z.,

obvinený W. A.

v bodoch 1) a 2)

- pokračovací prečin krádeže v štádiu pokusu formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 14 ods.1 k § 212 ods.2 písm. a), f) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 1/2014 Z.z.,

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 1/2014 Z.z.,

Za to sa

o d s u d z u j ú

Obvinený O. D.

Podľa § 194 ods.1 Trestného zákona, § 41 ods.1 Trestného zákona, § 38 ods.4 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h), m) Trestného zákona k úhrnnému nepodmienečnému trestu odňatia slobody trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm. a) Trestného zákona sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Obvinený S. A.

Podľa § 194 ods.1 Trestného zákona, § 41 ods.1 Trestného zákona, § 38 ods.2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods.1 písm. a) Trestného zákona, § 50 ods.1 Trestného zákona sa výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Obvinený W. A.

Podľa § 360 ods.2 Trestného zákona, § 42 ods.1 Trestného zákona, § 41 ods.1 Trestného zákona, § 38 ods.2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm. a) Trestného zákona, § 50 ods.1 Trestného zákona sa výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods.2 Trestného zákona súd zároveň z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 1T 11/2014 zo dňa 14.02.2014, ktorý prevzal dňa 06.03.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.03.2014, ako aj ďalšie rozhodnutia naň obsahovo nadväzujúce, ktoré týmto rozhodnutím stratili svoj podklad.

Podľa § 287 ods.1 Trestného poriadku sú obvinení O. D., S. A., W. A. povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť poškodenému B. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., O. č. XX/XX škodu vo výške 20 eur, poškodenej H. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., O. Y. č. XX/X škodu vo výške 100 eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať na tunajšom súde odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.