

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 8P/36/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1223200326
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2023:1223200326.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa K. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XXXXX/X C. - Q., dieťa rodičov - matky A. R., rod. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XXXXX/X C. - Q., zastúpenej Advokátskou kanceláriou M. & Z., s.r.o., P.: XX XXX XXX, S. XX, XXX XX C. a otca T. R., rod. R., nar. XX.XX.XXXX, na návrh matky maloletého dieťaťa, na zníženie výživného, takto

rozhodol:

P r e n á š a príslušnosť na Okresný súd C. P., ktorému po právoplatnosti tohto uznesenia vec postúpi.

odôvodnenie:

1. Matka maleletej doručila Okresnému súdu C. P. návrh na zvýšenie výživného na jej maloleté dieťa na sumu 480,00 eur mesačne, počnúc dňom 01.09.2022.
2. Okresný súd C. P. postúpil vec tunajšiemu súdu, s poukazom na ust. § 5 a 6 Zákona č. 161/015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“).
3. Dňa 06.02.2023 matka maloletého dieťaťa prostredníctvom svojho právneho zástupcu vzniesla námietku miestnej nepríslušnosti tunajšieho súdu, v ktorej uviedla, že ochranu záujmu maloletého môže zabezpečiť najlepšie a najefektívnejšie súd, ktorý sa nachádza v blízkosti maloletého, pričom primárnym záujmom je to, aby konanie v takejto veci prebehlo čo najrýchlejšie.
4. Tunajší súd rozsudkom sp.zn. 7P/187/2013 - 52 zo dňa 28.06.2013 manželstvo rodičov maloletého dieťaťa rozviedol a schválil dohodu rodičov ohľadom úpravy práv a povinností voči maloletým deťom. Následne tunajší súd rozsudkom 7P/120/2016 - 165 zo dňa 20.10.2016 rozhodol tak, že zvýšil výživné na maloleté deti, a rozhodol aj o styku otca s maloletými deťmi. Jedno z detí - K. R., nar. XX. XX. XXXX už medzičasom nadobudlo plnoletosť.
5. Podľa § 5 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), súd aj bez námietky skúma príslušnosť počas celého konania.
6. Podľa ust. § 6 ods. 1 CMP, ak súd zistí, že nie je príslušný, bezodkladne postúpi vec príslušnému súdu bez rozhodnutia a upovedomí o tom účastníkov.
7. Podľa ust. § 6 ods. 2 CMP, ak súd, ktorému bola vec postúpená, s postúpením nesúhlasí, bezodkladne predloží súdny spis bez rozhodnutia spoločne nadriadenému súdu na rozhodnutie o príslušnosti; ak ide o spor o miestnu príslušnosť, predloží súdny spis svojmu nadriadenému súdu. Týmto rozhodnutím sú sudy viazané.
8. Podľa § 112 ods. 1 CMP, na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.

9. Judikatúra ustálila pojem bydlisko účastníka ako miesto, na ktorom sa osoba zdržiava s úmyslom trvalo sa tam zdržiavať, bez ohľadu na miesto hláseného trvalého pobytu alebo prechodného pobytu.

10. Podľa § 112 ods. 2 CMP, ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

11. Tunajší súd lustráciou zistil, že maloleté dieťa má trvalé bydlisko na ulici N. XXXXX/X N. C., kde sa aj fakticky zdržiava, s úmyslom zotrvať tam trvale. Je nepochybné, že je predovšetkým v najlepšom záujme maloletého dieťaťa, aby vec prejednal a rozhodol Okresný súd C. P. a to aj s poukazom na hospodárnosť a efektívnosť konania.

10 Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení, súd rozhodol o prenesení miestnej príslušnosti z Okresného súdu Q. na Okresný súd C. P., tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

11 Po právoplatnosti tohto uznesenia tunajší súd postúpi vec Okresnému súdu Bratislava II., ako súdu miestne príslušnému na ďalšie konanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.