

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: OT/148/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114000281
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Žovinec
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2114000281.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Martinom Žovincem, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) a § 348 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku dňa 8. 8. 2014 takto

r o z h o d o l :

Obvinený:

C. Q., nar. XX.X.XXXX D. I., Č., trvale bytom U., D.. X. Č.. XX, prechodne bytom U., F. Č.. X, bez pracovného pomeru,

je vinný, že

v bode 1

dňa 06.08.2014 v čase okolo 18.55 hod. v meste Trnava na ulici Zelenečská v priestoroch OD LIDL z predajnej plochy odcudzil 2 ks salámy zn. Capone tým spôsobom, že tento tovar si schoval pod tričko a následne s týmto tovarom prešiel bez zaplattenia cez pokladničnú zónu, kde bol pristihnutý pracovníkom súkromnej bezpečnostnej služby, čím spôsobil spoločnosti Lidl Slovenská republika, v.o.s., IČO: 35 793 783, so sídlom Ružinovská 1E, 821 02 Bratislava, škodu v celkovej výške 7,98 €, hoci mu bola dňa 12.03.2014 rozhodnutím PMJ, Krajského riaditeľstva PZ v Trnave, uložená bloková pokuta vo výške 30,- €, a to blokom na pokutu nezaplattenú na mieste e.č. 12005822, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12.03.2014 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. OT/70/2014 zo dňa 13.04.2014, právoplatným dňa 13.04.2014, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona,

v bode 2

dňa 22.04.2014 v meste Trnava a ani na iných miestach bez vážneho dôvodu nerešpektoval výzvu Okresného súdu Trnava, sp. zn. OT/70/2014 zo dňa 13.04.2014, aby nastúpil výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Leopoldove v lehote 8 dní od prevzatia výzvy, napriek tomu, že si túto výzvu dňa 13.04.2014 prevzal osobne do vlastných rúk, nenastúpil na výkon tohto trestu, pričom dňa 06.08.2014 bol v meste Trnava na ulici Zelenečská v priestoroch OD LIDL pristihnutý pri krádeži pracovníkom súkromnej bezpečnostnej služby,

teda

v bode 1

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 2

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

čím spáchal

v bode 1

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona,

v bode 2

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, s použitím §§ 36 písm. l), 37 písm. h), písm. m), 38 ods. 2, ods. 4 a 41 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť kým súd nezačne hlavné pojednávanie, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.