

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 1PP/37/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010566
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010566.1

Uznesenie

Okresný súd Levice na verejnom zasadnutí konanom dňa 11.08.2014 v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona, súd žiadosť odsúdeného S. Y., narodeného XX.XX.XXXX v N., trvale bytom N., S. hrdlo č. XXXX/X, t. č. v ÚVTOS Želiezovce, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava II. zo dňa 17.01.2014 sp.zn. OT/573/13 v spojení s uznesením Krajského súdu Bratislava zo dňa 09.04.2014 sp.zn. 3To/39/2014, zamietla.

odôvodnenie:

Odsúdený S. Y. podal dňa 24.06.2014 na tunajší súd žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody hlavne zo zdravotných a rodinných dôvodov a zároveň uviedol, že sa necíti byť delikventom.

Odsúdený bol vzatý do väzby dňa 20.12.2013, trest začal vykonávať dňa 09.04.2014, lehota v zmysle § 66 ods.1 písm.a/ Trestného zákona uplynula dňa 18.06.2014 a koniec trestu má mať dňa 18.12.2014.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou odsúdeného o podmiennečné prepustenie, hodnotením na odsúdeného, nariadením výkonu trestu odňatia slobody, lekárskeho nálezom, podstatným obsahom spisov Okresného súdu Levice sp.zn. 2PP/19/2012, sp.zn. 2PP/1/2013 a odpisom registra trestov na odsúdeného.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na podanom návrhu na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody trvá a zároveň uviedol, že trestnej činnosti sa dopúšťal hlavne porušením zákazu jazdiť na motorovom vozidle, nikdy však nespôsobil ujmu nikomu inému. Počas výkonu trestu si dostatočne uvedomil rozsah svojho porušovania zákona. Trestnej činnosti sa dopúšťal z psychických problémov, čo potvrdili aj súdny znalci z odboru psychiatrie. Považuje za nevyhnutné, aby navštevoval odborné zdravotnícke zariadenie, kde bude môcť vykonať súdom nariadené ochranné psychiatrické liečenie, ktoré by chcel nastúpiť hneď po výkone trestu. Ďalším dôvodom je jeho rodina, matka je po operácii kolenného kĺbu, sestry sa narodili dvojčičky a frajerka sa mu vracia z Anglicka s ktorou by chcel začať žiť. Nikdy mu žiadna podmienka premenená nebola a verí, že sa osvedčí.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že odsúdený do výkonu väzby bol dodaný príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava, kde v oblasti dodržiavania ústavného poriadku boli zaznamenané nedostatky. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do ÚVTOS Želiezovce bol premiestnený dňa 06.05.2014 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie

bol odsúdený zaradený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené krátkodobé ciele zaobchádzania sa u odsúdeného plnia čiastočne v oblasti edukácie a aktivít vo voľnom čase, v ostatných sa plnia priebežne. V oblasti edukácie sú ciele zamerané na zapájanie odsúdeného do aktivít zameraných na resocializáciu, odstraňovanie subjektívnych príčin páchania trestnej činnosti, dodržiavanie zákonnosti, ako aj na protidrogovú osvetu. Menovaný je motivovaný k zvyšovaniu pocitu zodpovednosti za svoje konanie. Je zaradený do bezdrogovej zóny. Jeho správanie a vystupovanie je na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plní. V oblasti zaraďovania do práce sú krátkodobé ciele zamerané na rozvíjanie pracovných návykov a zručností u menovaného. V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím sú ciele zamerané na udržiavanie vzťahu s rodinnou. Disciplinárne odmenený ani potrestaný doposiaľ nebol. Menovaný je opakovane vo výkone trestu odňatia slobody za rôznu trestnú činnosť, čo poukazuje na nekritický postoj k jej páchaniu. Doposiaľ si nevytvoril podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny. Napriek tomu, že v správaní odsúdeného a v plnení povinností počas výkonu trestu neboli doposiaľ zaznamenané vážnejšie nedostatky, jeho aktivita pri plnení krátkodobých cieľov zaobchádzania nie je vo všetkých oblastiach na požadovanej úrovni. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam, s poukazom na kriminálnu minulosť, dlhodobú nezamestnanosť, nevyhovujúcu finančnú situáciu a problémy s užívaním návykových látok pred výkonom trestu, je riziko sociálneho zlyhania u menovaného stredné a aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá.

Záverom riaditeľ ÚVTOS Želiezovce konštatoval, že na základe uvedených skutočností odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa jeho podmieničné prepustenie.

Z fotokópie nariadenia výkonu trestu Krajského súdu v Bratislave sp.zn. 3To/39/2014 súd zistil, že do výkonu trestu nastúpil dňa 09.04.2014.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ 10-krát dostal do rozporu so zákonom, pričom v niektorých prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený.

Z rozsudku Okresného súdu Bratislava II. zo dňa 17.01.2014 sp.zn. 0T/573/13 v spojení s uznesením Krajského súdu Bratislava zo dňa 09.04.2014 sp.zn. 3To/39/2014 vyplýva, že trest, ktorý odsúdený v súčasnosti vykonáva v trvaní 1 /jeden/ rok so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia mu bol uložený pre úmyselný prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm.d/ Trestného zákona, pričom skutku sa dopustil dňa 18.12.2013.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Levice sp.zn. 2Pp/19/2012 vyplýva, že ods. S. Y. bola uznesením Okresného súdu Levice zo dňa 25.06.2012 sp.zn. 2Pp/19/2012 zamietnutá žiadosť o podmieničné prepustenie z predchádzajúceho výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II. v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Levice sp.zn. 2PP/ 1/2013 vyplýva, že ods. S. Y. bola uznesením Okresného súdu Levice zo dňa 06.02.2013 sp.zn. 2Pp 1/2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 14.03.2013 sp.zn. 4Tos/33/2013 zamietnutá žiadosť o podmieničné prepustenie z predchádzajúceho výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II. v trvaní 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II. zo dňa 30.09.2012 sp.zn. 0T/442/2012 vyplýva, že ods. S. Y. bol týmto trestným rozkazom, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.09.2012 uznaný vinným z úmyselného prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm.d/ Trestného zákona a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pričom skutku sa dopustil dňa 27.09.2012.

Z lekárskeho nálezu zo dňa 14.06.2013 vyplýva, že odsúdený po havárii na motorke dňa 18.08.2009 sa liečil u psychiatra MUDr. Stanislava Pivarčího na stav po polytraume.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 09.07.2014. Zároveň uviedol, že od vypracovania hodnotenia u odsúdeného nedošlo k žiadnym zmenám, disciplinárne odmenený ani potrestaný

nebol. Záver hodnotenia sa nemení, menovaný nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa jeho podmiennečné prepustenie.

Prokurátor s poukazom na záver hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce, navrhol žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písm. a) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú preukázanie polepšenia plnením povinností a správaním odsúdeného a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu, nespĺnil ani jednu z materiálnych podmienok nevyhnutných pre kladné rozhodnutie o podmiennečnom prepustení.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce vyplýva, že odsúdený má nekritický postoj k spáchanej trestnej činnosti, s poukazom na kriminálnu minulosť, dlhodobú nezamestnanosť, nevyhovujúcu finančnú situáciu a problémy s užívaním návykových látok pred výkonom trestu, je riziko sociálneho zlyhania u odsúdeného stredné, aktuálna resocializačná prognóza menej priaznivá a neodporúča sa jeho podmiennečné prepustenie teda plnením svojich povinností a správaním počas výkonu trestu odňatia slobody nepreukázal polepšenie.

Rovnako od neho nemožno dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, pretože ako to vyplýva z odpisu registra trestov, v osobe odsúdeného ide o špeciálneho recidivistu, ktorý sa opakovane dopúšťa trestnej činnosti obdobného charakteru (drogovú trestnú činnosť v kombinácii s opakovaným marením výkonu úradných rozhodnutí). Tresty odňatia slobody či už podmiennečné alebo nepodmiennečné, ktoré mu boli uložené v minulosti k jeho náprave a prevýchove nevedli, pretože sa opätovne dopustil trestnej činnosti. Súd dáva do pozornosti, že ods. S. Y. si dňa 20.08.2012 vykonal šesť mesačný trest odňatia slobody uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II. a prakticky po piatich týždňoch sa opätovne dopustil prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia pre ktorý mu bol uložený ďalší osem mesačný nepodmiennečný trest odňatia slobody a rovnako v máji 2013 vykonal nepodmiennečný trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp.zn.OT 442/2012 zo dňa 30.09.2012, právoplatným dňa 30.09.2012 pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm.d/ Tr. zákona a následne dňa 18.12.2013 (teda v krátkom časovom intervale) sa dopustil opätovne obdobnej trestnej činnosti, teda marenia výkonu úradného

rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm.d/ Tr. zákona pričom tento trest odňatia slobody si v súčasnosti vykonáva. To znamená, že odsúdený už mal v minulosti možnosť preukázať, že výkon trestu splnil svoj účel a viac sa do rozporu so zákonom nedostane, avšak opakovane sa dopúšťa skutkov kvalifikovaných ako trestné činy, za ktoré bol právoplatne odsúdený.

Súd teda dospel k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmieneného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods.1 písm.a/ Trestného zákona a preto bude potrebné, aby odsúdený vykonal celý jemu uložený trest, a naďalej na neho pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti súd žiadosť odsúdeného S. Y. o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 1Pp/37/2014.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.