

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 11Pc/2/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3723200244  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2023:3723200244.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Považská Bystrica sudca JUDr. Ivo Hlucháň v právnej veci navrhovateľa P. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. A. XXX/XX, B. a plnoletého dieťaťa navrhovateľa: Q. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XXXX/XX, X., o zrušenie vyživovacej povinnosti k plnoletému dieťaťu, takto

### rozhodol:

Súd z r u š u j e vyživovaciu povinnosť navrhovateľa P. B., nar. XX. XX. XXXX voči oprávnenému z vyživovacej povinnosti - synovi Q. B., nar. XX. XX. XXXX naposledy upravenú rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 8P/34/2020-123 zo dňa 16. 06. 2021 s účinnosťou od 16. 02. 2023.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal zrušenia vyživovacej povinnosti k svojmu plnoletému synovi. V návrhu uviedol, že rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 8P/34/2020-123 zo dňa 16.06.2021 bol zaviazaný prispievať na výživu syna sumou 220 eur mesačne. V tom čase bol syn navrhovateľa študentom strednej odbornej školy, ktorú ukončil v máji 2022 zložením maturitnej skúšky. Následne nastúpil na vysokú školu - R. A., fakultu sociálnych a ekonomických vied v B.. V súčasnosti už na vysokej škole neštuduje.

2. Syn navrhovateľa vo svojom písomnom vyjadrení zo dňa 08.02.2023, doručenému súdu dňa 10.02.2023 uviedol, že s návrhom súhlasí, taktiež súhlasil s pojednávaním a rozhodnutím vo veci samej v jeho neprítomnosti. Poukázal na to, že štúdium na vysokej škole ukončil na vlastnú žiadosť. Od 01.02.2023 je na ÚPSVaR X. pracovisko X. evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, pričom matka mu zabezpečuje všetky potreby a starostlivosť, kým si nájde zamestnanie. K svojmu vyjadreniu pripojil Vyjadrenie Fakulty sociálnych a ekonomických vied R. A. zo dňa 21.01.2023, Potvrdenie Fakulty sociálnych a ekonomických vied R. A. o ukončení štúdia zo dňa 31.01.2023 a kópiu kontrolného preukazu uchádzača o zamestnanie vydaného ÚPSVaR X. B. pracovisko X..

3. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s pripojeným spisom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 8P/34/2020, oboznámením sa, resp. prečítaním listinných dôkazov nachádzajúcich sa v spise a zistil nasledovný skutočný stav:

4. Rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 16.06.2021, sp. zn. 8P/34/2020-123, právoplatným dňa 08.07.2021, súd schválil rodičovskú dohodu, ktorou sa navrhovateľ zaviazal prispievať na výživu syna Q., nar. XX.XX.XXXX zvýšeným výživným zo sumy 180 Eur na sumu 220 Eur mesačne.

5. Z vyjadrenia Fakulty sociálnych a ekonomických vied R. A. zo dňa 31.01.2023 vyplýva, že syn navrhovateľa zanechal z osobných dôvodov štúdium na uvedenej fakulte a dňom 31.01.2023 prestal byť študentom tejto fakulty

6. Z Potvrdenia Fakulty sociálnych a ekonomických vied R. A. zo dňa 31.01.2023 vyplýva, že syn navrhovateľa študoval an uvedenej fakulte od 08.09.2022 do 31.01.2023.

7. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

8. Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že plnoletý syn navrhovateľa, ktorému navrhovateľ prispieval na výživu na základe právoplatného rozhodnutia súdu mesačne sumou 220 Eur, už nie je študentom denného vysokoškolského štúdia. Syn navrhovateľa je síce toho času nezamestnaný, avšak má ukončené stredoškolské vzdelanie, teda súd má za to, že je schopný sám sa živiť. Vzhľadom na uvedené súd návrhu navrhovateľa v celom rozsahu vyhovel a zrušil vyživovaciu povinnosť navrhovateľa k jeho synovi počnúc dňom 16.02.2023.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia rozsudku cestou Okresného súdu Považská Bystrica na Krajský súd v Trenčíne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 127 ods. 1 a 2 CSP v podanom odvolaní musí byť uvedený, ktorému súdu je určený, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísaný a musí byť uvedená spisová značka konania, do ktorého je podanie urobené.

Podľa § 363 CSP sa v odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.