

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 1T/70/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6314010193
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Šulej
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2014:6314010193.1

Uznesenie

Okresný súd Brezno v trestnej veci obvinenej X. Ď., za prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, 2 Tr. zák., dňa 8. augusta 2014, takto

rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. g/ Tr. por., s poukazom na § 216 ods. 1 Tr. por., podmienične zastavuje trestné stíhanie vedené proti obvinenej X. Ď., nar. XX. K. XXXX C. D., trvale bytom D., X. K. Č.. XXXX/XX, za prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, 2 Tr. zák., na tom skutkovom základe, že

dňa 21. novembra 2007 v Brezne, bez súhlasu a vedomia svojho bývalého manžela K. Ď., na jeho meno ako dlžníka, podpísala a uzavrela zmluvu o poskytnutí spotrebiteľského úveru č. XXXXXXXXXXXXXXXX so spoločnosťou P. I. O..I.. D., ktorou jej bol poskytnutý úver vo výške 3.983,27 Eur a ktorý mal dlžník uhradiť v 72 mesačných splátkach po 86,00 Eur, avšak splátkové povinnosti zo zmluvy neboli riadne plnené, poskytnutý úver použila pre svoju potrebu obvinená, tento doposiaľ nesplatila, čím spôsobila spoločnosti P. I. O..I.. D. škodu vo výške 3.983,27 Eur.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. obvinenej určuje skúšobnú dobu na 1 (jeden) rok.

odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno podal na tunajšom súde dňa 20. mája 2014 na obvinenú X. Ď. obžalobu, ktorou jej kladie za vinu spáchanie prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1, 2 Tr. zák. tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Samosudca okresného súdu v zmysle § 350 ods. 1 Tr. por. preskúmal obžalobu, či poskytuje spoľahlivý podklad na ďalšie konanie a či prípravné konanie, ktoré jej predchádzalo, bolo vykonané spôsobom zodpovedajúcim Trestnému poriadku. Nezistil pritom žiadne porušenie ustanovení zákona upravujúcich priebeh prípravného konania.

Podľa § 350 ods. 2 Tr. por. po preskúmaní obžaloby podľa jej obsahu a obsahu spisu samosudca urobí niektoré z rozhodnutí uvedených v § 241 ods. 1 písm. a/ až j/.

- 2 - 1T/70/2014

Podľa § 241 ods. 1 písm. g/ Tr. por. obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou päť rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu trestné stíhanie podmienične zastaví podľa § 216 ods. 1 Tr. por.

Podľa § 216 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b/ nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c/ vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Za prečin podvodu podľa § 221 ods. 2 Tr. zák. hrozí Trestný zákon trestom odňatia slobody až na päť rokov.

Obvinená X. Ď. pri výsluchu na Okresnom súde v Brezne dňa 30. júla 2014 pred probačným a mediačným úradníkom s podmiennečným zastavením trestného stíhania súhlasila. Súhlas potvrdila písomne vlastnoručným podpisom. Zároveň vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je stíhaná, pričom jej vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne. Svoje konanie oľutovala a prisľúbila, že sa bude vyvarovať obdobného konania. Zároveň poukázala na skutočnosť, že uvedená vec bola riešená aj uznesením tunajšieho súdu pod spis. zn. 2C/383/2011-87, zo dňa 22. apríla 2013, kde súd schválil zmier medzi účastníkmi konania. Poškodená strana listom zo dňa 27. júna 2014 ospravedlnila svoju neúčast' na mimosúdnom riešení sporu mediáciou a zároveň poznamenala, že pohľadávka je vymáhaná prostredníctvom exekučného konania vedeného súdnym exekútorom S.. W. F., N. U.. E. XXXX/XXXX, pričom táto bola v sume 3.450,- Eur už uhradená a dňa 30. júla 2014 zaplatila ešte zvyšok sumy 81,88 Eur.

Obvinená X. Ď. bola doteraz jedenkrát súdne trestaná v r. 2012, pričom sa na ňu hľadí, akoby nebola odsúdená (peňažný trest zaplatila).

Hodnotiac uvedené skutočnosti mal súd za to, že v danom prípade sú splnené všetky podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania. Obvinená je stíhaná pre prečin, za ktorý zákon dovoľuje uložiť trest odňatia slobody na päť rokov. Je teda splnená prvotná zákonná podmienka viažuca možnosť podmiennečného zastavenia trestného stíhania len na konanie o prečinoch, ktorých zákonom stanovená horná hranica trestu odňatia slobody neprevyšuje päť rokov. Obvinená X. Ď. sa k spáchaniu skutku priznala, nie sú odôvodnené pochybnosti, že jej vyhlásenie o priznaní bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne tak, ako to predpisuje § 216 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. Z vyhlásenia možno

- 3 -

1T/70/2014

vyvodiť záver, že sa prečinu dopustila, lebo vyhlásenie sa vzťahuje na celý skutok a na okolnosti naplňajúce všetky znaky skutkovej podstaty trestného činu. Svoje protiprávne konanie ľutovala pri výsluchu v prípravnom konaní aj pri výsluchu pred probačným a mediačným úradníkom. Vychádzajúc z týchto skutočností v ich vzájomnom súhrne súd preto dospel k záveru, že rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania proti obvinenej možno považovať za dostačujúce.

Obvinenej X. Ď. súd určil skúšobnú dobu na jeden rok. Skúšobná doba začne plynúť nadobudnutím právoplatnosti tohto uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania. Počas nej sa vyžaduje, aby obvinená viedla riadny život, plnila si všetky občianske, rodinné a pracovné povinnosti. Samozrejým predpokladom je bezúhonnosť, lebo vedenie riadneho života musí odôvodňovať záver, že spáchaný trestný čin, za ktorý bolo rozhodnuté o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, bol len výnimočným vybočením obvinenej z riadneho života.

Ak obvinená podmienku vedenia riadneho života nespĺní, súd rozhodne, že sa v trestnom stíhaní pokračuje (§ 241 ods. 1 písm. g/, § 217 ods. 1 Tr. por.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno do 3 dní od oznámenia podať sťažnosť prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok.