

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 0T/79/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714000325  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 08. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Dzúriková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6714000325.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudca pre prípravné konanie JUDr. Eva Dzúriková Okresného súdu Zvolen vydáva dňa 10.08.2014 podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

### r o z h o d o l :

obvinený

S. D. - nar. XX.XX.XXXX vo U., trvale bytom H. XXXX, bez pracovného pomeru,

je vinný,  
že

dňa 08.08.2014 v čase o 11.00 h v predajni obchodného domu P. S., N. ulica v H. odcudzil 1 ks fľašku ALPA v hodnote 1,44 € , ktorú si v priestoroch predajne vložil za tričko a následne s uvedeným tovarom prešiel bez zaplattenia cez pokladňu, čím takto svojím konaním spôsobil pre spoločnosť P. S. - I., I. R. XX, J., škodu krádežou vo výške 1,44 €, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že dňa 10.06.2014 bol postihnutý pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, uložením blokovej pokuty vo výške 10 €, ev. č. bloku na pokutu nezaplattenú na mieste 16051936, ktorý blok prevzal a prevzatie riadne potvrdil, čím rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.06.2014 a vykonateľnosť dňa 26.06.2014, napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 0T 72/2014 zo dňa 18.07.2014 právoplatným dňa 18.07.2014 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 300 hodín povinnej práce,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, § 49 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmiera 7 (sedem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.