

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 7C/101/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114215921
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Soňa Vacková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4114215921.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľky: V. Y., narodená XX.XX.XXXX, G. XXX/X, XXX XX D., proti odporkyni: V. Y., narodená XX.XX.XXXX, W. XXX, XXX XX Z. nad A., o vrátenie daru, respektíve o neúčinnosti darovacej zmluvy, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky zo dňa 23.05.2014 doplnené podaním zo dňa 18.06.2014 odmieta.

odôvodnenie:

Súdu bolo dňa 27.05.2014 doručené podanie navrhovateľky zo dňa 23.05.2014 označené ako žaloba o vrátenie daru, respektíve o neúčinnosti darovacej zmluvy.

Podanie navrhovateľky neobsahovalo potrebné náležitosti podľa § 79 ods. 1 a § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP), nakoľko z neho nebolo zrejmé, čoho sa navrhovateľka domáha, teda akú konkrétnu povinnosť má súd odporkyni uložiť tak, aby bolo rozhodnutie súdu určité a vykonateľné.

Podľa § 43 ods. 1 OSP, sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Súd unesením zo dňa 05.06.2014 č.k. 7C/101/2014-34 vyzval navrhovateľku, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia písomne doplnila svoje podanie, pričom v uznesení uviedol, ako treba doplnenie vykonať. Osobitne bola navrhovateľka poučená, že ak predmet daru odporkyňa nevlastní, môže sa domáhať peňažnej náhrady podľa zásad o bezdôvodnom obohatení, pričom v petite je potrebné špecifikovať sumu náhrady, ktorú požaduje. Uznesenie bolo navrhovateľke doručené dňa 11.06.2014.

Podľa § 43 ods. 2 prvá veta OSP, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Navrhovateľka na výzvu súdu reagovala podaním zo dňa 18.06.2014, v ktorom uviedla, že predmetom daru sú nehnuteľnosti, definované v darovacej zmluve vid' Notárska zápisnica N 117/2017, NZ

20046/2011 NC RIS 20572/2011, ktorá je podrobne rozpisaná presným označením podľa výpisu z katastra nehnuteľností. Predmet daru odporca nevlastní.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľka na výzvu súdu nedoplnila návrh v zmysle poučenia súdu a z podania naďalej nie je zrejmé, čoho sa navrhovateľka domáha od odporkyne, ktorá predmet daru už nevlastní, a pre uvedený nedostatok nie je možné v konaní pokračovať, súd postupoval podľa § 43 ods. 2 OSP podanie navrhovateľky zo dňa 23.05.2014 doplnené podaním zo dňa 18.06.2014 odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Nitra.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§205 ods.1 OSP)

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie . (§205 ods. 3 OSP)