

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 2T/26/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010674  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010674.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Dušanom Špirekom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 08.08.2014 tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený :

S. N., narodený XX.XX.XXXX v R., trvale bytom U.,

Zd. D. č. XX, okres U.,

s a u z n á v a v i n n ý m, ž e

ako štatutárny zástupca - konateľ spoločnosti Propag Studio, spol. s r. o., so sídlom T. Vansovej 1, Levice, IČO: XXXXXXXX, nevyplatil ku dňu splatnosti mzdu, náhradu mzdy a odstupné svojim zamestnancom, ktorých zamestnával na základe pracovnej zmluvy a to V. Z., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom A. S. XX, okres Levice, za obdobie december 2009 až február 2010 vo výške 1.722,48 eur, O. G., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XX, U., za obdobie december 2009 až február 2010 vo výške spolu 1.340,14 eur, F. G., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XX, U., za obdobie december 2009 až február 2010 vo výške spolu 981,83 eur, A. C., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XX, U., za obdobie december 2009 až február 2010 vo výške spolu 1.064,45 eur, A. H., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom S. G. XXX, okres Levice, za obdobie december 2009, február 2010 a marec 2010 vo výške spolu 1.642,46 eur, M. A., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXXX/XX, U., za obdobie december 2009, február 2010 vo výške spolu 602,85 eur a JUDr. M. G., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XXX, okres Levice, za obdobie december 2009, február 2010, apríl 2010 a máj 2010 vo výške 2.065,26 eur, ktorí následne so spol. Propag Studio, spol. s r. o., rozviazali pracovný pomer a týmto svojim konaním spôsobil poškodeným škodu vo výške spolu 9.419,48 eur,

t e d a

- ako štatutárny zástupca právnickej osoby, ktorá je zamestnávateľom, nevyplatil svojim zamestnancom mzdu na ktorej vyplatenie mali nárok v deň ich splatnosti, hoci v tento deň mal peňažné prostriedky na ich výplatu, ktoré nevyhnutne nepotreboval pre zabezpečenie činnosti právnickej osoby a spôsobil tak väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l

- prečin nevyplatenia mzdy a odstupného podľa § 214 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/,

a o d s u d z u j e s a

podľa § 214 ods. 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodeného M. A., nar.XX.XX.XXXX, O. G., nar.XX.XX.XXXX, F. G., nar.XX.XX.XXXX, A. C., nar. XX.XX.XXXX, V. Z., nar. XX.XX.XXXX, A. H., nar.XX.XX.XXXX, M.. M. G., nar.XX.XX.XXXX s ich nárokmi na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2 T 26/2014. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na

hlavnom pojednávani obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.