

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 11Co/623/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7512213452  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Čabaiová  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2014:7512213452.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach vo veci žalobcu G.B. B. B., a.s., A., X. XX, IČO: 31 351 026, proti žalovaným: 1. V. V., nar. XX.X.U. a 2. Q. V., nar. XX.X.U., obom trvale bytom V., B. V. U./XX, o zaplatenie 5.339,89 € istiny s prísl., o odvolaní žalovaného v 2. rade proti uzneseniu 18C 26/2013-121 z 21.10.2013 Okresného súdu Košice - okolie

### rozhodol:

Z r u š u j e uznesenie a vracia vec súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

### odôvodnenie:

Súd prvého stupňa uznesením odmietol odpor žalovaného v 2. rade (správne návrh žalovaného v 2. rade) na prerušenie konania.

Uznesenie odôvodnil tým, že žalovaný v 2. rade podaním doručeným súdu 30.8.2013 žiadal o prerušenie konania z dôvodu, že dňa 23.9.2013 má pojednávanie s bývalou manželkou v konaní o zrušenie a vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov a záväzkov, ktorý je predmetom tohto konania, chce prevziať na seba. Po citácii ustanovení § 107 ods. 3 a § 109 O.s.p. súd žiadosť žalovaného v 2. rade na prerušenie konania odmietol z dôvodu, že neboli splnené zákonné podmienky na prerušenie konania.

Uznesenie napadol včas podaným odvolaním žalovaný v 2. rade (ďalej len „žalovaný“), navrhol ho zrušiť, resp. zmeniť a konanie proti nemu zastaviť, resp. prerušiť do času vyhotovenia písomného rozsudku vo veci vedenej na Okresnom súde Košice - okolie pod sp. zn. 7C 121/2012, aby sa vedel podľa rozsudku dohodnúť so žalobkyňou ohľadom možnosti zaplatenia dlžnej sumy v splátkach a odpustenia príslušenstva pohľadávky. Uviedol, že na pojednávaní Okresného súdu Košice - okolie konanom dňa 11.11.2013 vo veci sp. zn. 7C 121/2012 došlo k uzavretiu zmieru medzi žalovanými v 1. a 2. rade, ktorý zmier bol súdom schválený, avšak rozsudok doposiaľ nebol vypracovaný, pričom v rámci vyporiadania BSM v časti záväzkov týkajúcich sa predmetnej pohľadávky žalobkyne sa dohodol so žalovanou v 1. rade, že zostatok úveru vo výške 5.339,89 € s prísl. preberá na seba a žalobkyňu ho zaplatil.

Odvolací súd bez nariadenia pojednávania (§ 214 ods. 2 O.s.p.) prejednal odvolanie v rozsahu vyplývajúcom z § 212 ods. 1,3 O.s.p. a zistil, že účastníkom konania postupom súdu bola odňatá možnosť konať pred súdom, preto napadnuté uznesenie podľa § 221 ods. 1 písm. f), ods. 2 O.s.p. zrušil a vec vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

Pod odňatím možnosti konať pred súdom treba vo všeobecnosti rozumieť taký postup súdu, ktorým znemožní účastníkovi realizáciu procesných práv priznaných mu procesnými predpismi za účelom zabezpečenia spravodlivej ochrany jeho práv a právom chránených záujmov. Podľa ustálenej súdnej praxe k odňatiu možnosti konať pred súdom môže dôjsť nielen postupom súdu, ktorý rozhodnutiu predchádza, ale aj rozhodnutím samým. Takýmto rozhodnutím je aj uznesenie, ktoré je nepreskúmateľné pre nezrozumiteľnosť alebo nedostatok dôvodov.

Právo účastníkov na riadne odôvodnenie súdneho rozhodnutia je súčasťou procesných záruk spravodlivého rozhodnutia, preto je povinnosťou súdu v každom svojom rozhodnutí (a to aj v rozhodnutí procesnom) uviesť v súlade s ust. § 167 ods. 2 v spojení s § 157 ods. 2 O.s.p. dostatočné a relevantné dôvody, na ktorých je rozhodnutie založené. Odôvodnenie rozhodnutia obsahujúce iba odkaz na ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku či iných právnych predpisov nezodpovedá požiadavke riadneho a preskúmateľného odôvodnenia, čo má za následok nepreskúmateľnosť uznesenia pre nedostatok dôvodov a znamená odňatie možnosti účastníkovi konať pred súdom, lebo mu neumožňuje, ak s rozhodnutím nie je spokojný, efektívne využitie svojho procesného práva na podanie odvolania proti nemu a odvolaciemu súdu neumožňuje posúdiť správnosť postupu súdu pri vydaní rozhodnutia.

Ak je rozhodnutie nepreskúmateľné, pretože neboli rešpektované zásady uvedené v § 167 ods. 2 v spojení s § 157 ods. 2 O.s.p., prichádza do úvahy iba jeho zrušenie a vrátenie veci súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

Z odôvodnenia napadnutého uznesenia nemožno zistiť, z akých dôvodov súd prvého stupňa nevyhovел návrhu žalovaného na prerušenie konania, resp. na základe akých úvah a dôvodov dospel k záveru, že nie sú splnené zákonné podmienky na prerušenie konania v prejednávanej veci. Uznesenie je preto nepreskúmateľné pre nezrozumiteľnosť a nedostatok dôvodov, nespĺňajúce zákonné požiadavky riadneho odôvodnenia procesného rozhodnutia, čo súčasne má za následok odňatie možnosti účastníkom konať pred súdom, a z uvedeného dôvodu muselo byť napadnuté uznesenie zrušené a vec bola vrátená súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

Povinnosťou súdu prvého stupňa v ďalšom konaní bude preto opätovne posúdiť, či je dôvodné prerušenie konania v danej veci, prihliadajúc pritom na skutočnosť, že žalobkyňa podanú žalobu (podaním z 20.3.2014) doručeným okresnému súdu 27.3.2014 (č.l. 131) vzala v celom rozsahu späť.

Rozhodnutie bolo prijaté senátom pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zák. č. 757/2004 Z.z. v znení účinnom od 1. mája 2011).

**Poučenie:**

Proti uzneseniu odvolacieho súdu odvolanie nie je prípustné.