

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 2T/67/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7514010324
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Saloková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2014:7514010324.2

Uznesenie

Samosudkyňa Okresného súdu Košice-okolie rozhodla dňa 07.08.2014 v trestnej veci obž. C. Q. stíhaného pre prečin prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Tr. zákona,

rozhodol:

Podľa § 241 ods. 6 Trestného poriadku s použitím § 220 ods.1 Trestného poriadku so súhlasom obžalovaného a poškodeného s c h v a ľ u j e z m i e r medzi obžalovaným C. Q., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom E. Č.. XXX, okr. X. a poškodeným Miestny zväz účastinárskej spoločnosti Lemešany. Obžalovaný zložil na účet súdu sumu vo výške 17 Eur na všeobecne prospešné účely, z ktorej určil 100% na pomoc poškodeným trestnými činmi.

Trestné stíhanie pre skutok, ktorý obžalovaný C. Q. spáchal tak, že :

v presne nezistenej dobe od začiatku mesiaca február 2014 do 04.02.2014 vykonal do 10.00 hod. v lesnom poraste zv. „Sardolina“, v lesnom dielci č. 303 na parc. č. 312/5, v kat. obce Trebejov, okres Košice-okolie, patriacej do lesného pôdneho fondu vypíliť a následne odcudzil 3 ks stromy dreviny smrek a tak Miestnemu zväzu účastinárskych spoločností Lemešany spôsobil škodu vo výške najmenej 228, 96 Eur,

- právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/Trestného zákona z a s t a v u j e .

odôvodnenie:

Okresný prokurátor pre Košice-okolie podal na C. Q. obžalobu pre vyššie uvedený skutok, ktorý po právnej stránke kvalifikoval ako prečin krádeže podľa § 212 ods.2, písm. d/ Tr. zákona.

Obžalovaný C. Q. už v prípravnom konaní výslovne požiadal prokurátora o vykonanie zmieru a výslovne k takémuto postupu dal súhlas.

Dňa 05.08.2014 bola vykonaná mediácia na Okresnom súde Košice-okolie, kde obžalovaný C. Q. dal súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Tr. poriadku a nasl. a zástupca poškodeného Q. V. taktiež súhlasil so zmierovacím

Č.k.: 2T 67/2014 - 123

konaním a vyhlásil, že si neuplatňuje žiadnu náhradu škody, pretože škoda bola spoločnosti uhradená v plnom rozsahu vo výške 228 Eur dňa 19.05.2014. Prostredníctvom probačného a medičného úradníka tunajšieho súdu uzavrel obžalovaný C. Q. dňa 05.08.2014 zmier s poškodenou organizáciou Miestny zväz účastinárskej spoločnosti Lemešany za účasti zástupcu Q. V., nakoľko boli splnené všetky podmienky uvedené v § 220 ods.1 Tr. poriadku.

Súd po preskúmaní vyšetrovacieho spisu, oboznámením sa s výsluchmi obžalovaného a poškodenej organizácie zistil, že v danom prípade boli splnené zákonné podmienky pre schválenie súdneho zmiaru.

Trestný zákon za trestný čin, pre ktorý je obžalovaný stíhaný, stanovuje hornú hranicu trestu odňatia slobody do päť rokov. Obžalovaný a poškodená so schválením zmiaru súhlasili, nimi uzavretý zmier obsahuje všetky potrebné náležitosti.

Obžalovaný pri výsluchu sa priznal k spáchaniu prečinu v celom rozsahu svoje konanie oľutoval, pričom jeho vyhlásenie, že skutok pre ktorý je stíhaný spáchal, bolo vykonané slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito.

Obžalovaný zložil na účet súdu sumu 17 Eur na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného prečinu, škodu ktorú obžalovaný svojím konaním spôsobil v celom rozsahu poškodenej spoločnosti uhradil.

Obžalovaný Q. žije riadnym životom, nemá žiaden záznam v registri trestov. Jeho správanie doposiaľ nebolo prejednávané komisiou na ochranu verejného poriadku.

Obžalovaný je zamestnaný v U.S.Steel Košice s.r.o.. V práci dosahuje vynikajúce výsledky, svoje pracovné úlohy si plní načas, k nadriadeným a spolupracovníkom sa správa s úctou, je vždy ochotný pomôcť, k plneniu pracovných úloh pristupuje zodpovedne, jedná sa o nekonfliktného zamestnanca a voči pracovnej morálke a osobným vlastnostiam obžalovaného nemá zamestnávateľ žiadne výhrady.

Podľa § 241 ods.6 Tr. poriadku ak po podaní obžaloby oprávnená osoba ponúkla skončenie veci zmiernou alebo z obsahu spisu takáto skutočnosť vyplýva,

môže samosudca nariadiť konanie o zmierni, schváliť zmier a zastaviť trestné stíhanie: pritom postupuje podľa § 220 až § 227 Trestného poriadku.

Keďže z obsahu spisu po podaní obžaloby vyplývala vôľa obžalovaného aj poškodenej uzavrieť zmier, po vykonanej mediácii v rámci ktorej bola uzavretá dohoda o uzavretí zmiaru, súd zmier schválil, a postupoval v súlade podľa § 220 Tr. poriadku a nasledujúce a trestné stíhanie zastavil, nakoľko má súd za to, že takýto postup je v prípade obžalovaného s poukazom na jeho osobu, doterajší život a okolnosti prípadu postačujúce.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podľa sťažnosť prokurátor do 3 dní

odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Košice-okolie.