

Súd: Krajský súd Nitra  
Spisová značka: 8CoP/40/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4614200650  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Novotný  
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2014:4614200650.2

## Uznesenie

Krajský súd v Nitre vo veci starostlivosti súdu o maloletého: T. P., nar. XX.XX.XXXX, toho času v náhradnej osobnej starostlivosti starej matky A. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., N. XXXX/XX, reálne bytom u matky a zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matky - A. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., N. XXXX/XX, toho času bytom U. nad R. č. XX, a otca - T. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., N. XXXX/XX, o zmenu zverenia maloletého dieťaťa na návrh matky maloletého, o odvolaní otca maloletého proti uzneseniu Okresného súdu Topoľčany č. k. 11P/30/2014-48 zo dňa 05. marca 2014, v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Topoľčany č. k. 11P/30/2014-58 zo dňa 16. júna 2014, takto jednohlasne

### rozhodol:

Odvolačný súd napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa **p o t v r d z u j e .**

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Topoľčany ako súd prvého stupňa v danej veci o návrhu matky maloletého na zmenu zverenia maloletého do jej osobnej starostlivosti zo dňa 29. januára 2014 rozhodol tak, že prenáša miestnu príslušnosť na Okresný súd Partizánske, ktorému bude po právoplatnosti tohto uznesenia spis postúpený. Svoje rozhodnutie s poukazom na obsah podaného návrhu, vykonané šetrenie a citované ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku (OSP - zákon č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov - § 88 ods. 1 písm. c/, § 105 ods. 2, § 177 ods. 2) odôvodnil tým, že šetrením zistil to, že od polovice januára roku 2014 býva matka dieťaťa spolu s maloletým T. v obci U. nad R. súp. č. XX, č. bytu 1, a to v nájomnom bytovom dome (byte), keď v obci nie sú prihlásení na trvalý ani prechodný pobyt. Nakoľko maloleté dieťa má toho času bydlisko v obvode Okresného súdu Partizánske a je v jeho záujme, aby sa konanie viedlo na uvedenom súde, rozhodol o prenesení príslušnosti na Okresný súd Partizánske.

Uvedené uznesenie (vydané za súd vyšším súdnym úradníkom na základe poverenia zákonného sudcu) včas podaným odvolaním napadol len otec maloletého T. domáhajúci sa podľa obsahu odvolania jeho zrušenia s tým, aby vo veci konal a rozhodol Okresný súd v Topoľčanoch ako súd miestne a vecne príslušný. Príslušnosť Okresného súdu v Partizánskom namieta z dôvodu, že hoci je matka dieťaťa prihlásená k trvalému pobytu v sídle Okresného súdu v Topoľčanoch, úmyselne v snahe získať výhodu neznámeho prostredia a jej hodnotenia sa toho času zdržiava v sídle Okresného súdu v Partizánskom. Má za to, že ak tu v minulosti boli dôvody, pre ktoré bol maloletý T. zverený do výchovy a opatery starej matke, tieto pretrvávajú, teda tieto dôvody pre zmenu zverenia nepominuli a naďalej pretrvávajú. Prenesením príslušnosti by matka získala výhodu nového hodnotenia svojej osoby pracovníčkami tzv. kolízneho opatrovníka, ako aj hodnotenia súdu, keď doterajší pracovníci mali dostatočné skúsenosti a odborné predpoklady na správne rozhodnutie vo veci a teda nový súd by mohol posudzovať náročnosť prípadu miernejšie, čo by sa v budúcnosti mohlo nepriaznivo prejavíť vo výchove maloletého T..

Po podanom odvolaní sa k veci vyjadrila matka maloletého, ktorá poukázala na to, že konanie o jej návrhu sa naťahuje, i keď ona s maloletým od 1.2.2014 býva v U. aj so svojim priateľom, bola u nich vykonaná kontrola zo sociálky, a medzičasom sa jej narodilo bábätko, na ktoré nedostáva žiadne peniaze, pričom peniaze na T. poberá stále stará matka, nedáva jej ich a dáva jej len výživné od otca 60,-Eur mesačne. Pre zverenie maloletého inej osobe nedostane nič, ani na druhé dieťa. Rozprávala sa s otcom a ten chce, aby bol malý už s nimi.

Kolízny opatrovník maloletého sa nevyjadril, zákonný sudca podanému odvolaniu sám nevyhovel.

Krajský súd v Nitre ako súd odvolací (§ 10 ods. 1 OSP) prejednal vec bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 214 ods. 2 OSP) a dospel k záveru, že napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa je potrebné podľa ustanovenia § 219 ods. 1 OSP ako vecne správne potvrdiť.

V danej veci podala matka maloletého dňa 29.1.2014 na Okresný súd Topoľčany návrh na zmenu zverenia maloletého a teda zmenu rozsudku Okresného súdu Topoľčany č. k. 9P/108/2011-21 zo dňa 26. mája 2011 tak, že maloletý T. bude zverený do jej osobnej starostlivosti, bude ho zastupovať a spravovať jeho majetok a otec maloletého bude zaviazaný platením vyživovacej povinnosti v sume 100,-Eur mesačne k jej rukám s účinnosťou od 1.2.2014. Lustráciou v elektronickom registri súd prvého stupňa zistil, že pod sp. zn. 9P/268/2013 prebieha neskončené konanie o zvýšenie výživného, vec preto bola (so spisovou značkou 11P/30/2014 a zákonným sudcom JUDr. Vlastimilom Valkovičom) v zmysle Rozvrhu práce súdu pridelená na prejednanie a rozhodnutie sudkyňi JUDr. Helene Dudzíkovej v oddelení 9P. Maloletému T. bol ustanovený (kolízny) opatrovník - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí v Topoľčanoch, pričom v spise sa nachádza Zmluva o podnájme bytu č. X v U. nad R., matkou maloletého od 1.2. do 31.12.2014, šetrenie k osobe matky maloletého, priebežná probačná správa zo dňa 24.2.2014 Okresného súdu v Topoľčanoch sp. zn. 1Pr/6/2013, správa k osobe matky maloletého od Mesta Topoľčany, rozhodnutie o jej zaradení do evidencie uchádzačov o zamestnanie odo dňa 20.12.2012, resp. odo dňa 22.7.2013, dohoda o vykonaní práce matky maloletého zo dňa 19.3.2013, správa Ministerstva vnútra SR pre Okresný súd Topoľčany zo dňa 16.4.2013 k osobe matky maloletého, obdobná správa aj s dátumom 11.7.2013, správa o psychologickú intervenciu matky maloletého v ambulancii PhDr. E. Z. v T., tehotenský preukaz matky maloletého, lustrácie o trestnom, resp. priestupkovom stíhaní matky maloletého a správa obce U. nad R..

Vychádzajúc z uvedeného a zo súdom prvého stupňa v napadnutom rozhodnutí citovaných zákonných ustanovení Občianskeho súdneho poriadku mal odvolací súd za to, že rozhodnutie súdu prvého stupňa je vecne správne, nakoľko maloleté dieťa má toho času nesporne bydlisko v obvode Okresného súdu Partizánske, je v osobnej starostlivosti svojej matky (starajúcej sa o druhé narodené dieťa a žijúcej s druhom K. D.) a je preto v záujme i maloletého, aby sa konanie vo veci viedlo na Okresnom súde Partizánske, v obvode ktorého sa zdržujú. Konanie o návrhu starej matky A. K. zo dňa 9.9.2013 na zvýšenie výživného bolo na základe späťvzatia jej návrhu pre návrh matky maloletého uznesením Okresného súdu Topoľčany č. k. 9P/268/2012-54 zo dňa 11. februára 2014 zastavené.

Dôvodom pre vyhovenie odvolaciemu návrhu otca mal. nebolo podľa odvolacieho súdu (ani) to, že by matka maloletého mohla získať zmenou súdu „výhodu nového prostredia“, keďže každý súd je povinný náležite zistiť skutkový stav veci pre svoje rozhodnutie a toto i náležite odôvodniť, keď zmenou súdu sa právne postavenie účastníkov konania nezhorší.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.