

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 3T/76/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7214010935
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Soňa Mihaláková
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2014:7214010935.1

Uznesenie

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Soňou Mihalákovou dňa 8. augusta 2014 v Košiciach takto

rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku s poukazom na § 215 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku, trestné stíhanie proti obvinenému Y. W., nar. XX.X. XXXX v K., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť na skutkovom základe, že v Košiciach v záhradkárskej lokalite D. v čase od 15.00 hod. dňa 26.2. 2014 do dňa 27.2.2014 do 8.45 hod. po prestrihnutí pletiva oplotení a odstránení 6 ks visiacich zámok a poškodení 3 ks vchodových dverí vykonal vlámanie do záhradnej chatky č.XXX, odkiaľ odcudzil predlžovací kábel, DVD prehrávač zn. Sencor a ovládanie od DVB - T Alma, čím majiteľovi chaty V. V. spôsobil odcudzením vecí škodu vo výške 36,38,-EUR a poškodením zariadenia chaty škodu vo výške 195,20,-EUR a následne po prestrihnutí pletiva oplotení vnikol na susedný pozemok so záhradnou chatkou č.XXX majiteľa Q. C., odkiaľ odcudzil železné tyče a železné rohože v hodnote 58,22,-EUR, čím Q. C. spôsobil odcudzením vecí škodu vo výške 58,22,-EUR a poškodením pletiva škodu vo výške 60,38,-EUR, pričom skutky spáchal aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. 1T 81/2013 zo dňa 21.1.2014 právoplatným dňa 7.2. 2014 bol za prečin krádeže odsúdený zastavuje, pretože trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II podal dňa 4.8. 2014 obžalobu na obvineného Y. W. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V zmysle § 241 ods. 1 písm. e) Tr. por. obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou 8 rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu môže zastaviť trestné stíhanie, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods. 2, ods. 3 Tr. por.

V zmysle § 215 ods. 2 písm. a) Tr. por. prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný trestný čin už právoplatne uložený.

Obvinený v súčasnosti vykonáva v ÚVTOS Košice - Šaca súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 40 mesiacov, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 5T 67/2013 zo dňa 16.12.2013 za pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods.1, ods.2 písm. a) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods.1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona a pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods.1 Trestného zákona. Trest nastúpil dňa 24.6.2014, predpokladaný koniec trestu má stanovený na deň 24.10. 2017.

Následne má začať vykonávať úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 5T 153/2013 zo dňa 18.2. 2014 pre pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods.1, ods.2 písm. a) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona a v skutku 13 v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods.1 Trestného zákona. Predpokladaný koniec trestu má stanovený na deň 24.10. 2018.

Trestný zákon v § 212 ods. 2, ods. 3 umožňuje za prečin krádeže, za ktorý je obvinený v súčasnosti stíhaný, uložiť trest odňatia slobody v rozpätí 6 mesiacov - až 3 roky.

Obvinený je nezamestnaný, z miesta bydliska je všeobecne hodnotený, v registri trestov má 6 záznamov výlučne majetkovú trestnú činnosť- krádeže menšieho rozsahu. Túto priťažujúcu okolnosť vyvažuje pohľadujúca a to, že sa priznal a svoje konanie oľutoval.

Na základe uvedeného by súd na hlavnom pojednávaní, v prípade uznania viny, veľmi pravdepodobne postupoval podľa § 44 Tr. zákona a upúšťal by od uloženia súhrnného trestu, preto trestné stíhanie proti obvinenému Y. W. zastavil.

Na základe vyššie uvedených skutočností súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Košice II.