

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 5Nt/74/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114011231
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Gajdošová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2114011231.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava predsedníčkou senátu JUDr. Helenou Gajdošovou, dňa 08.08.2014, takto

rozhodol:

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku súd určuje spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov tak, že odsúdený M. G., G.. XX.XX.XXXX Z. V. A., trvale bytom Z. M., A.. M.. R. XXXX/XX, t. č. v ÚVTOS Leopoldov, vykoná tresty odňatia slobody, ktoré mu boli uložené:

1./ rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 07.03.2012, sp. zn. 1T/24/2012, v spojení s uznesením Okresného súdu Levice zo dňa 15.04.2014 sp. zn. 1Nt/11/2014, pre trestný čin podľa § 284 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a iné, v trvaní 3 roky so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu s maximálnym stupňom stráženia,

2./ trestným rozkazom Okresného súdu Levice zo dňa 17.03.2014 sp. zn. 3T/54/2014, pre trestný čin podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, v trvaní 6 mesiacov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia,

v ústave na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Riaditeľ ÚVTOS Leopoldov podal dňa 13.06.2014 na tunajší súd návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu trestov vo vyššie uvedených trestných veciach. V hodnotení riaditeľ uviedol, že odsúdený M. G. bol do ÚVTOS Leopoldov premiestnený dňa 13.05.2014 z ÚVTOS Želiezovce. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu väzby možno hodnotiť pozitívne. Príkazy a pokyny príslušníkov plnil bez pripomienok, disciplinárne potrestaný nebol. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu nie je na požadovanej úrovni. Opakovane sa u neho vyskytujú nedostatky v dodržiavaní ústavného poriadku, za čo bol viackrát disciplinárne potrestaný. Počas výkonu trestu bol 4-krát disciplinárne potrestaný, naposledy dňa 31.01.2014 za fyzické napadnutie iného odsúdeného. Disciplinárne odmenený bol 1-krát dňa 22.08.2012 za výkon prác pri zveľaďovaní prostredia ústavu. V rámci vnútornej diferenciacie je umiestnený v diferenciacnej skupine „C“. Pracovne je zaradený na pracovisku so zameraním na ručné šitie obuvi, kde je jeho pracovná morálka nadriadenými hodnotená kladne. Vo voľnom čase sa do prác na zlepšenie prostredia ústavu nezapája. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u odsúdeného neplnia vzhľadom k tomu, že bol viackrát disciplinárne potrestaný. V rámci programu zaobchádzania je vedený k dodržiavaniu ústavných noriem a k zodpovednosti za svoje správanie. Resocializačná prognóza odsúdeného sa vzhľadom na stredné riziko sociálneho zlyhania javí ako menej priaznivá z dôvodu, že pred nástupom do výkonu trestu opakovane páchal trestnú činnosť, užíval drogy, nemal stabilné zamestnanie a aktuálne je odsúdený za závažnejšiu trestnú činnosť.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom riaditeľa ÚVTOS Leopoldov, hodnotením odsúdeného, skráteným výpisom klienta, nariadením výkonu trestu, uznesením Okresného súdu Levice zo dňa 15.04.2014 sp. zn. 1Nt/11/2014, ktorým bol odsúdený M. G. preradený z ústavu zo stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia a odpisom registra trestov na odsúdeného.

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku, ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Podľa § 407 ods. 4 Trestného poriadku, návrh na rozhodnutie súdu podľa odseku 3 je povinný podať riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, bezodkladne po tom, čo sa o postupne uložených trestoch odňatia slobody s rôznym spôsobom ich výkonu dozvie. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného boli splnené podmienky na rozhodnutie podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku.

Okresný súd s prihliadnutím na hodnotenie odsúdeného, najmä resocializačnú prognózu odsúdeného a skutočnosť, že stanovené ciele programu zaobchádzania sa u odsúdeného neplnia, ako aj s prihliadnutím na dosiahnutie účelu výkonu trestu odňatia slobody, v súlade s citovaným zákonným ustanovením rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, a teda odsúdenému určil spoločný spôsob výkonu trestov v ústave na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.