

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 41PP/31/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114010756
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Vorobel
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2014:8114010756.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Mariánom Vorobelom v trestnej veci ods. C. D., L.. XX.X.XXXX E. X., P. J. T. O. Č.. XX, X., toho času v Ústave na výkon väzby a ústave na výkon trestu odňatia slobody v Prešove, na verejnom zasadnutí konanom dňa 8. augusta 2014 v Prešove o návrhu na podmiennečné prepustenie takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona zamietá návrh odsúdeného C. D.T. o podmiennečné prepustenie z výkonu zvyšku trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 1T/28/2013 dňa 11.3.2013 podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona.

odôvodnenie:

Dňa 18.6.2014 bola tunajšiemu súdu doručený návrh ods. C. D.T. o jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozhodnutím Okresného súdu Bardejov v konaní pod sp. zn. 1T/28/2013, ktorú odôvodnil tým, že počas výkonu trestu svoje konanie podriaďuje ústavnému poriadku, rešpektuje príkazy a usmernenia príslušníkov Zboru väzenskej a justičnej stráže, aktívne sa zapája do oddielových aktivít, je pracovne zaradený, pričom polovicu trestu už vykonal.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Súd sa oboznámil so spisom, najmä s návrhom odsúdeného, s aktuálnym odpisom registra trestov odsúdeného, so správou Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Prešove, a s pripojenými spismi Okresného súdu Bardejov sp. zn. 1T/28/2013 a sp. zn. 2T/130/2005, z čoho zistil:

Odsúdený C. D. toho času vykonáva súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 1T/28/2013 z 11.3.2013 vo vzťahu k trestnému rozkazu Okresného súdu Bardejov sp. zn. 2T/17/2013 zo 6.2.2013 v trvaní 18

(osemnásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pre prečin úverový podvod podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona.

Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 1Nt/94/2013 z 23.12.2013 bol zmenený spôsob výkonu trestu odňatia slobody u ods. C. D. na ústav na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Odsúdený ďalej vykonáva zvyšok trestu odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov 4 (štyri) dni z trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia uloženého mu pre trestný čin ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 217 písm. a) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 2T/130/2005 z 26.8.2005 v spojení s uznesením Okresného súdu Bardejov sp. zn. 2T/130/2005 zo 6.10.2008 o neosvedčení a uzneseniami Okresného súdu Prešov sp. zn. 41PP/57/2009 z 28.8.2009 o podmiennečnom prepustení a z 27.9.2013 o neosvedčení.

Odsúdený teda vykonáva dva vyššie uvedené tresty, a to nepretržite od 22.4.2013, pričom z výkonu trestu uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 1T/28/2013 z 11.3.2013 za prečin môže byť v súlade s § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona podmiennečne prepustený po vykonaní jeho polovice, z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 2T/130/2005 z 26.8.2005 a iné podmiennečné prepustenie nie je možné (podľa § 68 ods. 5 Trestného zákona), keďže z výkonu toho istého trestu už bol raz podmiennečne prepustený uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 41PP/57/2009 z 28.8.2009.

Odsúdený tak doposiaľ vykonal z uložených trestov 1 (jeden) rok 3 (tri) mesiace 7 (sedem) dní, a teda ku dňu 26.6.2014 splnil formálne predpoklady na podmiennečné prepustenie.

Súd má za to, že nebolo nepochybne preukázané, že odsúdený splnil aj materiálne predpoklady, a to vzhľadom na nižšie rozvedené úvahy.

Odsúdený bol v priebehu viac ako roka výkonu trestu dvakrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Správanie a vystupovanie odsúdeného v priebehu výkonu trestu je na požadovanej úrovni.

Zo správy Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Prešove bolo zistené, že odsúdený bol desaťkrát súdne trestaný, z toho vykonal už tri nepodmiennečné tresty odňatia slobody. Po tom, ako dobrovoľne nastúpil výkon trestu odňatia slobody, adaptácia na podmienky výkonu trestu prebehla bez nedostatkov, aktívne sa podieľal na pomocných prácach pre ústav, za čo bol aj dvakrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Neskôr bol pracovne zaradený, kde k plneniu pracovných povinností pristupuje zodpovedne, doposiaľ neboli zaznamenané negatívne poznatky. V správe sa ďalej konštatuje, že riziko sociálneho zlyhania je stredné, resocializačná prognóza menej priaznivá, a to vzhľadom na počet predchádzajúcich odsúdení, nepravidelné zamestnanie.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že ľutuje, že v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia spáchal ďalšiu trestnú činnosť.

Odsúdený bol štyrikrát súdne trestaný (a v ďalších štyroch prípadoch sa na neho hľadí, akoby nebol súdený), a to predovšetkým za trestné činy majetkovej povahy, z toho vo výkone trestu odňatia slobody je tretíkrát.

Súd nemohol nebrať do úvahy tú skutočnosť, že odsúdený sa trestnej činnosti dopustil aj po tom, čo bol z výkonu trestu odňatia slobody podmiennečne prepustený uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 41PP/57/2009 z 28.8.2009. Uvedeným uznesením mu bola určená skúšobná doba 2 (dva) roky 6 (šesť) mesiacov, v priebehu ktorej nepreukázal, že viedol riadny život, a že sa polepšil, ale naopak sa dopustil trestnej činnosti, a to skutkami z 20.1.2012 a 8.3.2012, za čo bol aj odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 1T/28/2013 z 11.3.2013. Zároveň sa tejto trestnej činnosti dopustil po tom, čo bol v minulosti vo výkone trestu odňatia slobody v inej trestnej veci Okresného súdu Bardejov sp. zn. 2T/122/2006.

Je teda zrejmé, že predchádzajúci výkon nepodmiennečných trestov odňatia slobody, ani podmiennečné prepustenie a určená skúšobná doba, kde mohol odsúdený preukázať, že sa polepšil a viedol riadny život, na nápravu odsúdeného nepostačovali a nemali na neho výchovný vplyv. Súd má za to, že účel trestu, t. j. zabránenie páchatelovi v páchaní ďalšej trestnej činnosti a vytvorenie podmienok k tomu, aby viedol riadny život, u odsúdeného nie je možné dosiahnuť jeho podmiennečným prepustením z výkonu trestu odňatia slobody a nemožno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Rovnako ani plnenie si základných povinností - ako je správanie sa odsúdeného v súlade s ústavným poriadkom, ani jeho dve disciplinárne odmeny, neodôvodňujú nepochybné závery o tom, že svojím správaním preukázal polepšenie, a že v budúcnosti povedie riadny život, nakoľko plnenie povinností vo výkone trestu odňatia slobody je nevyhnutnou súčasťou adaptácie odsúdeného na podmienky výkonu trestu a jeho následný bezproblémový priebeh. Preto pre úvahy súdu o tom, že takýmto plnením povinností preukázal odsúdený polepšenie, sa vyžaduje vyššia aktivita odsúdeného, ako bežné plnenie povinností. Navyše súd udáva, že odsúdený vykonáva trest viac ako rok, a preto dve disciplinárne odmeny nemožno považovať za prejav vyššej aktivity a polepšenia sa, najmä ak iné kladné poznatky o ňom známe nie sú. Správanie sa odsúdeného v súlade s ústavným poriadkom a disciplinárne odmeny možno teda považovať len za jeho adaptáciu sa na podmienky výkonu trestu odňatia slobody.

Vzhľadom na vyššie uvedené má súd za to, že doposiaľ vykonaný trest nepostačuje na účinnú nápravu odsúdeného, a preto je potrebné vykonať aj zvyšok uloženého trestu. Súd teda žiadosť odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia. Sťažnosť sa podáva na Okresnom súde Prešov. Rozhodne o nej Krajský súd v Prešove.