

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 14C/73/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714206218
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľudmila Ostrolucká
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6714206218.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen o písomnom podaní navrhovateľky Q. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Ul. Ľ. Z. XXX/XX, XXX XX C., občianka SR, proti odporcovi C. Bohuslav Belák, Unionka, 960 01 Zvolen, zo dňa 30.04.2014, doručenom súdu dňa 30.04.2014 v spojení s podaním navrhovateľky zo dňa 28.05.2014, doručeným súdu dňa 28.05.2014, označenom ako „Návrh na vrátenie peňažných prostriedkov od „Kamenárstvo“ Stanislav Belák Unionka 960 01 Zvolen“ takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky zo dňa 30.04.2014, doručené súdu dňa 30.04.2014 v spojení s podaním navrhovateľky zo dňa 28.05.2014, doručeným súdu dňa 28.05.2014, o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Dňa 30.04.2014 navrhovateľka doručila tunajšiemu súdu neúplné písomné podanie zo dňa 30.04.2014 označené ako „Návrh na vrátenie peňažných prostriedkov od „Kamenárstvo“ Stanislav Belák Unionka 960 01 Zvolen“, ktoré neobsahovalo podstatné náležitosti, a preto súd navrhovateľku vyzval na odstránenie väd podania v lehote 10-tich dní odo dňa doručenia uznesenia.

Dňa 28.05.2014 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľky zo dňa 28.05.2014 bez označenia, ktoré bolo podľa svojho obsahu doplnením podania zo dňa 30.04.2014, a ktorým navrhovateľka žiadala odporcovi uložiť povinnosť vrátiť peňažné prostriedky vo výške 200,- Eur. Doplnenie podania navrhovateľky zo dňa 30.04.2014 rovnako ako prvé podanie obsahovalo vady podania, ktoré spočívajú v nesprávnom, resp, neurčitom označení odporcu a pre ktoré preto nebolo súdu zrejmé, proti komu jej návrh smeruje. Z uvedeného vyplýva, že navrhovateľka vady, na ktorých odstránenie bola vyzvaná uznesením č. k. 14C/73/2014-5 zo dňa 07.05.2014, neodstránila.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Jednou z procesných podmienok konania pred súdom je aj návrh na začatie konania, ktorý musí obsahovať všetky zákonom stanovené náležitosti.

Súd postupoval podľa § 43 ods. 2 prvá veta O.s.p, v ktorom sa uvádza, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Nakoľko navrhovateľka nedoplnila svoje podanie v lehote určenej súdom a v rozsahu uvedenom v uznesení č. k. 14C/73/2014-5 zo dňa 07.05.2014, nemohol súd toto podanie považovať za žalobu a odmietol ho.

O trovách konania rozhodol súd analogicky podľa § 146 ods.1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 43 ods. 2 druhá veta O.s.p., ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a O.s.p. rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).