

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 11C/195/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1413210795  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Fígerová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2014:1413210795.5

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľa: SPRAVBYTKOMFORT, a.s. Prešov, IČO: 31 718 523, so sídlom Volgogradská 88, Prešov, zastúpený: JUDr. Michal Rosina, advokát so sídlom Ul. 17. novembra 37, Trenčianske Teplice, proti odporcovi: MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., IČO: 31 444 873, so sídlom Bratislavská 1/a, Bratislava, zastúpený: DEDÁK & Partners, s.r.o., IČO: 35 906 464, so sídlom Mlynské Nivy 45, Bratislava, o ochranu dobrej povesti a priznanie primeraného zadostučinenia 30 000,- € takto

### rozhodol:

I. Konanie zastavuje.

II. Navrhovateľ je povinný zaplatiť odporcovi náhradu trov konania pozostávajúcich z trov právneho zastúpenia vo výške 1 719,46 € k rukám DEDÁK & Partners, s.r.o., so sídlom Mlynské Nivy 45, Bratislava, Bratislava, do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Návrhom doručeným súdu dňa 06.06.2013, so zmenou pripustenou uznesením č.k. 11C/195/2013 - 62 zo dňa 15.01.2014, navrhovateľ žiadal, aby súd uložil odporcovi povinnosť odvysielania opravy a priznal primerané zadostučinenie v peniazoch.

Navrhovateľ po začatí pojednávania vo veci, podaním doručeným súdu dňa, 21.05.2014 zobral návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť, bez uvedenia dôvodu.

Podľa § 96 ods. 1, 2 a 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Keďže k späťvzatiu návrhu došlo po začatí pojednávania, bolo späťvzatie doručené odporcovi na vyjadrenie, či súhlasí so späťvzatím návrhu alebo či existujú vážne dôvody, pre ktoré by so späťvzatím nesúhlasil, a aby vyčísli trovy konania. Odporca sa vyjadril, že so späťvzatím súhlasí a žiada náhradu trov konania podľa priloženého vyčíslenia.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 veta prvá a § 151 OSP, keďže navrhovateľ zaviniť, že sa konanie muselo zastaviť. Navrhovateľ nepreukázal súdu, že návrh bol vzatý späť pre správanie odporcu, súd má preto za to, že zavinenie za zastavenie konania spočíva na navrhovateľovi.

Súd priznal odporcovi náhradu trov podľa vyčíslenia doručeného súdu dňa 03.06.2014 a podľa vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení ku dňu vykonania úkonu (ďalej len „vyhláška“) s ohľadom na ich účelnosť v zmysle § 142 ods. 1 OSP. Odporca si vo vyčíslení uplatnil trovy konania pozostávajúce z trov právneho zastúpenia za 4 úkony právnej služby spolu s režijnými paušálmi a DPH, celkovo vo výške 2 010,67 €, ktoré mu súd priznal nasledovne: 1. prevzatie a príprava zastúpenia dňa 05.11.2013 (§ 13a ods. 1 písm. a/ vyhlášky), 2. písomné podanie vo veci samej dňa 12.11.2013 - vyjadrenie k žalobe (§ 13a ods. 1 písm. c/ vyhlášky), 3. účasť na pojednávaní dňa 16.04.2014 (§ 13a ods. 1 písm. d/ vyhlášky). Základná sadzba tarifnej odmeny za 1 úkon právnej služby je 469,74 € (§ 10 ods. 1 vyhlášky). Hodnota režijného paušálu za úkon v roku 2013 je 7,81 €, a v roku 2014 je 8,04 € (§ 16 ods. 3 vyhlášky). Zároveň súd priznal zvýšenie trov právneho zastúpenia o sadzbu DPH (§ 18 ods. 3 vyhlášky), pretože právny zástupca odporcu súdu preukázal, že je platcom DPH.

Súd nepriznal odporcovi náhradu trov za úkon právnej služby - odvolanie proti uzneseniu (05.09.2013) vo výške 291,21 €, keďže takýto úkon nebol v konaní vykonaný.

Úkony č. 1 - 2 boli vykonané predchádzajúcim právnym zástupcom odporcu ADVOKÁT ZÁMALOVÁ ZUZANA, s.r.o., úkon č. 3 bol vykonaný terajším právnym zástupcom odporcu.

Spolu súd priznal odporcovi náhradu trov konania pozostávajúcu z náhrady trov právneho zastúpenia vo výške 1 719,46 € (469,74 € x 3 + 7,81 € x 2 + 8,04 € + 20 % DPH).

Odporca žiadal o poukázanie trov konania na účet právneho zástupcu č. XXX XXX XXXX/XXXX E. E. P. J., S..D.. Súd rozhodol v zmysle § 149 ods. 1 OSP tak, že navrhovateľ je povinný zaplatiť náhradu trov konania advokátovi odporcu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Bratislava IV do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie proti uzneseniu musí obsahovať všeobecné náležitosti každého podania podľa § 42 ods. 3 OSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, podpísané a datované, v dostatočnom počte rovnopisov) a náležitosti podľa § 205 ods. 1 OSP (proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, v čom sa rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha).