

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 12T/156/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8814010332
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Havírová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2014:8814010332.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou, samosudkyňou JUDr. Andreou Havírovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 07. augusta 2014, takto

r o z h o d o l :

Obvinená : D. M., nar. XX.XX.XXXX v W., Česká republika, trvale bytom
N. č. XXXX/XX, Vranov nad Topľou, slobodná,

u z n á v a s a z a v i n n ú , ž e

táto od 08.11.2013 do 10.02.2014, v bytovom dome, nachádzajúcom sa na N. ulici vo Vranove nad Topľou, s popisným číslom XXXX/XX, neoprávnene odoberala elektrickú energiu, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu a to tak, že z hlavného ističa prúdovej hodnoty 25 Ampér elektromerového rozvádzača, umiestneného v chodbe domu na 3. poschodí, si zabezpečila napojenie elektroinštalácie svojho bytu vodičom CY 1,5 mm(2), ktorý viedol z elektromerového rozvádzača popod podlahovú krytinu (PVC), okolo zárubne, do elektroinštalácie jej bytu, kde cez toto svojvoľné pripojenie bola používaním elektrospotrebičov odoberaná elektrická energia, ktorá nebola zaznamenávaná meracím prístrojom, pričom na toto odberné miesto nebola ani uzatvorená zmluva o pripojení, takže žiadna spotrebovaná elektrická energia v tejto domácnosti nebola meraná a následne ani fakturovaná, čo bolo zistené dňa 10.02.2014 pri kontrole, čím týmto konaním pre Východoslovenskú distribučnú, a. s, Mlynská č. 31, 042 91 Košice, IČO: 36 599 361, spôsobila škodu podľa znaleckého posudku v sume 71,15 Eur,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu,

t ý m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 42 ods. 1 Trestného zákona v nadväznosti na § 41 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 38 ods. 3 Trestného zákona pri zistení prevahy poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a neexistencii priťažujúcich okolností podľa § 37 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmiennečného odsúdenia v trvaní 2 (dvoch) rokov a 6 (šiestich) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona r u š í výrok o treste, o ktorom bolo rozhodnuté právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 19.03.2014, sp. zn. 2T/50/2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.04.2014 a ktorým bol obvinenej podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona, za použitia § 36 písm. l) Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 2 (dvoch) rokov v zmysle ust. § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Trestného zákona, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinená povinná zaplatiť spôsobenú škodu poškodenej spoločnosti Východoslovenskej distribučnej, a. s., so sídlom Mlynská 31, Košice, IČO : 36 599 361, vo výške 71,15 Eur (slovom sedemdesiatjeden eur a pätnásť eurocentov).

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodenú spoločnosť Východoslovenskú distribučnú, a. s., so zvyškom nároku na náhradu škody o d k a z u j e na občianskoprávne súdne konanie alebo na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku /ďalej len „TP“/).

Podľa § 353 ods.6 TP, trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie

pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 TP).

V zmysle § 355 ods. 3 TP, ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 TP.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 TP).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 TP).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 TP).