

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 14C/97/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313209585
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Moravová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1313209585.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v právnej veci navrhovateľa: T.. E. I., bytom C. nad V. XXX, C. nad V., proti odporcovi: B.. P. Z., bytom G. XX, A., o zaplatenie bližšie nešpecifikovanej sumy, takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie navrhovateľa podané na Okresnom súde Trnava dňa 08.04.2013, postúpené tunajšiemu súdu dňa 03.06.2013.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojím podaním, podaným na Okresnom súde Trnava dňa 08.04.2013, postúpeným tunajšiemu súdu dňa 03.06.2013, aby súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi bližšie nešpecifikovanú sumu ako aj náhradu trov konania bez bližšieho uvedenia právneho dôvodu.

Súd uznesením č. k. 14C 97/2013 - 14 zo dňa 11.06.2013 vyzval navrhovateľa, aby v lehote 10 dní odstránil vady podania, ktoré neobsahovalo všetky náležitosti návrhu na začatie konania. Navrhovateľ v zákonom stanovenej lehote podal voči predmetnému uzneseniu odvolanie, a keďže rozhodnutie napadnuté odvolaním je rozhodnutím vyššieho súdneho úradníka podľa § 374 ods. 4 veta posledná Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) predmetné uznesenie sa podaním odvolania zrušilo a vo veci opätovne rozhodol sudca.

Následne preto súd uznesením č.k. 14C 97/2013-25 zo dňa 01.06.2014 opätovne vyzval navrhovateľa, aby v lehote 10 dní odstránil vady podania spočívajúce v neúplnosti návrhu, najmä aby označil predmet konania, t.j. určil presnú sumu, ktorej zaplatenia sa podaním návrhom navrhovateľ domáha, taktiež aby pravdivo opísal rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce návrh na začatie konania, aby označil dôkazy na preukázanie tvrdených skutočností a aby špecifikoval petit návrhu tak, aby bol jasný, určitý a zrozumiteľný, ktorý je potrebné uviesť v takom znení, ako má znieť rozhodnutie súdu vo veci samej, pričom súd v uznesení presne uviedol ako treba doplnenie vykonať. Taktiež bol poučený, že doplnené podanie musí predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis podania spolu s prílohami, v opačnom prípade súd vyhotoví kópie na jeho trovy. Uznesenie bolo navrhovateľovi doručené dňa 29.06.2014.

Podľa § 42, ods. 3 O. s. p. pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá

nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 vety prvej O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Vady podaného návrhu, v zmysle uznesenia súdu č.k. 14C 97/2013-25 zo dňa 01.06.2014, neboli navrhovateľom žiadnym spôsobom odstránené. Podanie neobsahuje označenie predmetu konania, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov a nemá určitý, zrozumiteľný a materiálne vykonateľný žalobný petit, teda trpí vadami, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať, preto súd podľa ust. § 43 ods. 2 O.s.p. rozhodol tak, ako je vo výrokovej časti uznesenia uvedené a podanie navrhovateľa, podané na Okresnom súde Trnava dňa 08.04.2013, postúpené tunajšiemu súdu dňa 03.06.2013, odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní (§ 205 ods. 1, 2 O.s.p.) odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.